



OBČINA LOGATEC

ŽUPAN

www.logatec.si

e: obcina.logatec@logatec.si

Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec

t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-15/2026-27

Datum: 19. 10. 2026

OBČINSKI SVET OBČINE LOGATEC

Zadeva: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

23. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec

Berto Menard
Župan

 Digitalni podpis

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN
Podpisnik: Berto Menard
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Serijska št.: 00D684925E00000000572DA5CB
Potek veljavnosti: 01. 12. 2030
Čas podpisa: 22. 10. 2026 08:17
Št. dokumenta: 013-15/2026-27

Župan je dal na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec, 24. 9. 2026, besedo svetnikom.

Vprašanja so povzeta iz posnetka seje. Dodani so odgovori župana iz same seje, in strokovnih služb občinske uprave ter ostalih.

1.1. Bogomir Jurca

Svetnik se je zahvalil za besedo in pozdravil navzoče, navedel je da ima par vprašanj za gospoda župana.

- 1. Opozoril je, da za Praprotno Brdo še vedno ni postavljenega kažipota, na kar je že večkrat opozoril.**
- 2. Zanimalo ga je, v kateri fazi je projektiranje pločnika v središču naselja Rovte. Poudaril je, da je promet na tem območju precej gost in da je treba čim prej poiskati ustrezno rešitev za zagotovitev večje varnosti pešcev.**

Župan

Župan je pojasnil, da bo kažipot za Praprotno Brdo postavljen. Vezano na izgradnjo pločnika skozi Rovte je pojasnil, da je potrebno zadevo preučiti. Navedel je, da je sicer po prostorskem načrtu predvidena prestavitev ceste pod Rovtami, s čimer bi se problem rešil. Dodal je, da je za zagotavljanje varnosti na terenu poleg policije prisotna tudi občinska redarska služba.

Odgovor Občinske uprave

Postavitev kažipota za Praprotno Brdo je bila naročena Komunalnemu podjetju Logatec.

1.2. Bogdan Lipovšek

Svetnik je pozdravil navzoče in se zahvalil za besedo. Opozoril je na neustrezno zaporo ceste in pomanjkljivo prometno signalizacijo pri urejanju novega cestišča v Obrtni coni. Poudaril je, da je bila zapora po njegovem mnenju izvedena neustrezno in nestrokovno, zaradi česar so morali vozniki tovornih vozil obračati na dvoriščih posameznih podjetij, kar je oviralo njihovo delo. Navedel je, da naj bi bila za izvedbo zapore in postavitev ustrezne prometne signalizacije zadolžena Komunala Logatec. Na komunalo je naslovil vprašanje, kjer pa je izvedel, da teh del ne izvaja Komunala Logatec.

V zvezi s tem je zastavil naslednji vprašnji:

- 1. Zakaj teh del ne izvaja Komunalno podjetje Logatec.**
- 2. Zakaj, kljub zadolžitvi, signalizacije ni postavila, kar naj bi bila njihova naloga.**

Župan

Župan je pojasnil, zakaj je bilo na razpisu izbrano Komunalno podjetje Ljubljana, kar se tiče zapore ceste, pa je pojasnil, da mora podjetje, ki izvaja dela, zaporo ceste urediti skupaj s Komunalnim podjetjem Logatec. Navedel je, da je bil tudi sam opozorjen na težave, ki se porajajo ob zaporah, da prihaja večkrat do podobnih situacij in da se stvari na terenu rešujejo.

Odgovor občinske uprave

Podrobnejši odgovor na predmetno vprašanje v delu javnega naročila pojasnjen v odgovoru pod točko 1.5.

1.3. Marko Kržišnik

Svetnik se je zahvalil za besedo in izpostavil vprašanje prometne varnosti otrok na Petkovcu. Navedel je, da je seznanjen s tem, da je občina prejela dopis v zvezi s prometno nesrečo, ki se je zgodila na omenjenem odseku ceste. V nesreči je bilo udeleženo vozilo, ki je trčilo v deklico, učenko 2. razreda Osnovne šole Rovte. Na srečo nesreča ni imela hujših posledic. Poudaril je, da prometna varnost na tem odseku predstavlja resen problem, zato ga zanima, kakšne so možne rešitve za izboljšanje varnosti, kateri ukrepi so bili doslej že izvedeni ter kako namerava občina nadalje ukrepati v zvezi z navedeno problematiko.

Župan

Župan je potrdil, da je Občina prejela dopis v zvezi z obravnavano prometno nesrečo, ki jo je obravnavala tudi policija. Pojasnil je, da je na tem odseku ceste dovoljena hitrost 90 km/h, cesta pa je zelo ozka, kar dodatno povečuje tveganje za prometno varnost. Kot možne ukrepe za izboljšanje varnosti je navedel znižanje dovoljene hitrosti in postavitev opozorilnih tabel, ki bi voznike opozarjale na prisotnost otrok na cesti. Dolgoročno bi bilo smiselno urediti tudi pločnik, vsaj na najožjih in najbolj kritičnih delih ceste.

Odgovor Občinske uprave

V zvezi z vprašanjem glede prometne varnosti otrok na območju Petkovca ter ukrepanja po prometni nesreči šolarke z dne 11. 9. 2026 vam posredujemo pojasnilo o že izvedenih aktivnostih, predlaganih rešitvah in načrtovanih nadaljnjih korakih Občine Logatec.

Ker gre za regionalno/državno cesto, ki je v pristojnosti Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI), ter ob upoštevanju dejstva, da na tem delu velja splošna omejitev hitrosti izven naselja (do 90 km/h) ob nepreglednem in ozkem cestišču brez pločnika, je občinska uprava pristopila k takojšnjemu reševanju problematike.

1. Doslej že izvedeni ukrepi

- Občinska uprava je prejela podatke pristojnih organov o prometni nesreči z dne 11. 9. 2026 ob 14.45 pri naslovu Petkovec 11, v kateri je bila po izstopu iz šolskega avtobusa s stranskim ogledalom osebnega vozila lažje poškodovana mladoletna peška.
- Problematika varne šolske poti v Petkovcu je bila prioritetno uvrščena na dnevni red 2. redne seje SPV CP Občine Logatec dne 14. 10. 2026 (točka 4 dnevnega reda). Svet je po podrobni razpravi soglasno sprejel dva konkretna sklepa:
 - Direkciji RS za infrastrukturo se predlaga znižanje dovoljene hitrosti na 60 km/h na odseku državne ceste na območju Petkovca, in sicer od podjetja Zavčan do cvetličarne An-Jan.
 - Na vseh šolskih avtobusnih postajališčih na tem območju se postavi ustrezna prometna signalizacija (modro-bela tabla za označitev šolskih postajališč

- Na podlagi sklepov SPV CP in 85. člena Zakona o cestah (ZCes-2) je Občinska uprava pripravila uradno pobudo za strokovno preveritev prometne varnosti in spremembo prometnega režima ter jo posredovala DRSI (Območna enota Ljubljana).

1.4. Luka Loštrek

Svetnik se je zahvalil za besedo in opozoril, da v odgovorih Občine glede sušilnice blata niso bila zajeta vsa zastavljena vprašanja. Izpostavil je predvsem vprašanja, povezana s statusom blata, ki zapusti sušilnico, ter s protokoli, ki so bili predvideni in uporabljeni ob zagonu sušilnice. Zanimalo ga je tudi, ali obstaja ustrezna dokumentacija, na podlagi katere bi bilo mogoče preveriti, ali je bila sušilnica ob zagonu, takrat ko je bila zagnana delujoča oziroma ustrezno delujoča.

Župan

Župan je pojasnil, da bo vprašanje posredovano Komunalnemu podjetju Logatec, ki bo pripravilo odgovor.

Odgovor Komunalnega podjetja Logatec

1. Status blata, ki zapusti sušilnico

- Tehnološki status in oblika: Sušilni sistem *NEW tainer* nemškega proizvajalca *NEW eco-tech* je bil izbran z namenom, da dehidrirano komunalno blato posuši do vsebnosti minimalno 90 % suhe snovi. Končni produkt, ki zapusti sušilnico, je obdelan odpadki v obliki pelet. Podjetje vsako leto opravi Oceno vrednotenja nevarnih lastnosti odpadka za podjetje in sicer za blato iz čiščenja komunalnih odpadnih voda. Oceno opravi podjetje Eurofins raziskave okolja Slovenija d.o.o. Zadnja Ocena je bila opravljena v mesecu avgustu 2026. Status blata iz ocene je enak kot tistega, ki je prišel iz sušilnice blata, le da je bilo le-to posušeno.

2. Protokoli ob zagonu sušilnice

- Izvedba poskusnega delovanja: V skladu s sklenjeno pogodbo z dobaviteljem *Lesmarc+ d.o.o.* je bil ob zagonu naprave izveden predpisani 30-dnevni protokol poskusnega obratovanja.
- Potek in nadzor: Pred-prevzem opreme in šolanje osebja Komunalnega podjetja Logatec (KPL) sta bila zapisniško potrjena 16. novembra 2021. Poskusno delovanje je potekalo v naslednjem mesecu dni in se je zaključilo z uspešnim tehničnim prevzemom naprave 16. decembra 2021. Med poskusnim obratovanjem so bili preverjeni vsi ključni tehnološki in programski parametri naprave.

3. Obstoj ustrezne dokumentacije o delovanju ob zagonu

Uradna dokumentacija, ki dokazuje, da je bila sušilnica ob zagonu delujoča in ustreznih specifikacij, obstaja. Ključni dokumenti, ki potrjujejo ustreznost ob zagonu in so del uradne evidence, so:

1. Zapisnik o realizaciji pred-prevzema naprave in šolanju osebja KPL (podpisan 13. 11. 2021, z ročnim popravkom na 16. 11. 2021).

2. Zapisniško overjen tehnični prevzem naprave z dne 16. 12. 2021, ki potrjuje zaključek uspešnega poskusnega obratovanja.
3. Podrobna tehnološka študija o delovanju naprave, ki jo je 31. 5. 2021 dostavil proizvajalec (Dr.-inž. Christoph Schmid) in je bila prevedena v slovenščino.

Dodatno pojasnilo glede dovoljenj: Za umeščanje naprave v prostor ni bilo potrebno pridobiti posebnega obratovalnega ali okoljevarstvenega dovoljenja, saj je locirana znotraj obstoječega območja Komunalne čistilne naprave (KČN) Logatec, kar sta s strokovnimi mnenji potrdila tudi Ministrstvo za okolje in prostor ter ARSO.

1.5. Bogdan Lipovšek

Svetnik je podal repliko na predhodno zastavljeno vprašanje glede ureditve ceste v Obrtni coni. Izrazil je pomislek, da Komunalno podjetje Logatec glede na obseg in zahtevnost del ne bi bilo sposobno izvesti niti takšnih osnovnih nalog. Poudaril je, da ne gre za zahtevna dela, primerljiva z gradnjo avtoceste temveč za posege, ki bi jih moralo podjetje po njegovem mnenju biti sposobno izvesti. Ob tem je opozoril tudi na pretakanje občinskih sredstev iz Občine Logatec v Ljubljano, denar, ki bi lahko ostal v Občini Logatec. To kaže nezaupanje do dela Komunalnega podjetja Logatec za izvedbo tovrstnih del.

Župan

Župan je pojasnil, da je Komunalno podjetje Ljubljana veliko podjetje z izkušnjami pri izvedbi tovrstnih del in poznavanjem težav, ki se lahko pojavijo med njihovo izvedbo. Navedel je, da je bila Občina v stiku tudi s Komunalnim podjetjem Logatec, vendar je bil izvajalec izbran na podlagi javnega razpisa, in sicer glede na najugodnejšo prejeto ponudbo. Dodal je, da Komunalno podjetje Logatec medtem izvaja dela na drugih cestah.

Odgovor Občinske Uprave

V zvezi z vprašanjem, zakaj teh del ne izvaja Komunalno podjetje Logatec, občinska uprava pojasnjuje, da je bilo za predmetna gradbena dela dne 28. 5. 2026 objavljeno javno naročilo male vrednosti z nazivom Javno naročilo za izbor izvajalca za izbor izvajalca za obnovo vozišča občinske ceste LK 228531 Industrijska cona Logatec od km 0,050 do km 1,064 (1014 m). Do roka za oddajo ponudb je Občina Logatec prejela ponudbe s strani šestih ponudnikov, med katerimi Komunalnega podjetja Logatec ni bilo. Izmed prejetih ponudb so bile tri ponudbe dopustne, tri ponudbe pa so bile zaradi preseganja zagotovljenih sredstev zavržene kot nedopustne. Med dopustnimi ponodbami je bila najugodnejša ponudba podjetja KPL, d.o.o., Ljubljana, ki je izpolnjevala tudi vse pogoje in zahteve razpisa.

V zvezi z zahtevanim obsegom in zahtevnostjo del pojasnjujemo, da je moral vsak ponudnik predložiti dokazilo o izpolnjevanju enega referenčnega pogoja, in sicer, da je ponudnik v zadnjih 5 letih uspešno izvedel vsaj en istovrsten posel, ki je zajemal izvedbo gradbeno-obrtniških del na novogradnji ali rekonstrukciji primerljivega objekta. Glede na to, da je predmetna cesta najbolj frekvenčno obremenjena občinska cesta v Občini Logatec in bo v prihodnje predmetni odsek ceste prekategoriiziran v državno cesto (oziroma se že sedaj neposredno priključuje na državno glavno cesto, katere upravljaavec je Direkcija Republike

Slovenije za infrastrukturo, ki določa strožje pogoje za izvedbo del na državnih cestah), je bil prvotno postavljen referenčni pogoj temu primerno oblikovan. Kot primerljiv objekt bi se upošteval vsak objekt, pri katerem je šlo za gradnjo, obnovo ali rekonstrukcijo asfaltiranih prevoznih površin z vsemi pripadajočimi deli najmanj v višini 300.000 EUR brez DDV, na objektih na objektih CC-SI 2111 (Avtoceste, hitre ceste, glavne ceste in regionalne ceste).

Tekom postopka javnega naročila je Občina Logatec referenčni pogoj zrahljala, tako da se je kot primerljiv objekt upošteval *»vsak objekt, pri katerem je šlo za gradnjo, obnovo ali rekonstrukcijo asfaltiranih prevoznih površin z vsemi pripadajočimi deli najmanj v višini 300.000 EUR brez DDV, na objektih na objektih CC-SI 2111 (Avtoceste, hitre ceste, glavne ceste in regionalne ceste) ali na objektih CC-SI 21121 (Lokalne ceste in javne poti)«*. Komunalno podjetje Logatec je tako imelo vse možnosti, da za predmetno javno naročilo odda ponudbo, bodisi kot samostojni izvajalec, s podizvajalci ali skupno ponudbo.

1.6. Vprašanja pri točki 3. dnevnega reda – Odlok o spremembi proračuna Občine Logatec za leto 2026 – rebalans 2

Pri predstavitvi predmetne točke je bilo zastavljenih več svetniških vprašanj:

1. Pri postavki 13029 svetnik Klemen Trpin prosi za pojasnilo, oznake cest, ki se bodo asfaltirale.

Odgovor občinske uprave

Ker se je iz proračunske postavke 13029 Redno vzdrževanje LC velik del sredstev namenil za obnovo vozišča LC 228531 IOC Logatec od km 0,050 do km 1,064, (233.780,85 EUR), je bilo potrebno za redno vzdrževanje ostalih kategoriziranih lokalnih cest ta sredstva nadomestiti, za obdobje oktober-december 2026.

Že izvedena vzdrževalna dela:

- LC 468031 Smrečje-Žiri, rezanje in nasip bankin
- LC 226191 Na Pili-V.S.T.K, rezanje in nasip bankin
- Pometanje lokalnih cest po deževju 9.10.2026
- LC 226141 Rovte-V.S.T.K., ureditev berme ob muldi
- LC 226021 Hotedršica-Rovtarske Žibrše, lokalno gredanje, izdelava iztokov, izdelava novega prepusta

Planirana dela:

- LC 130162 Zavratac-Brnikov Log, izdelava drenaže in novih prepustov, razširitev ovinka, krpanje asfalta.

2. Pri postavki 16082 svetnico Katjo Stražišar, zanima vrtina v Rovtah, ali je bil ta projekt planiran za letošnje leto glede na to, da se je vrednosti postavke povečala še za enkrat toliko kot je bila prvotna vrednost.

Odgovor občinske uprave

Zaradi izjemne suše v letošnjem letu, je Občina povečala dovoz pitne vode občanom, ki imajo lastne zalogovnike. Komunala ima ustrezno dovoljenje in je pridobila ponudbe za izvedbo vrtin za pridobitev dodatne kapacitete vode v Rovtah do globine 250 m. Smatramo, da je poseg nujen za zagotovitev vodooskrbe. Izvedba vrtine v letu 2026 ni predvidena.

3. Svetnik Primož Godina je podal pobudo, da OU pripravi točko za naslednjo sejo na temo Strategije razvoja občine Logatec za obdobje 2026-2035.

Odgovor občinske uprave

Pobuda svetnika je bila obravnavana na 19. seji Strateškega sveta oz. 26. seje Občasnega delovnega telesa za pripravo kratkoročne in dolgoročne strategije razvoja občine Logatec, ki je potekala dne 14. 10. 2026 ob 17. uri v prostorih Občine Logatec, Tržaška c. 50 A, 1370 Logatec. Iz zapisnika se je razvidno, da je strateški svet soglasno izglasoval, da se gradivo razvojne strategije s projektnimi kartoni še ne predloži v obravnavo in potrditev na prihajajoči seji Občinskega sveta Občine Logatec (sklicani za 5. november 2026). Zaradi bližajočih se lokalnih volitev (15. 11. 2026) in izteka mandata sedanjemu Občinskemu svetu je smiselno in strokovno utemeljeno, da delovna skupina zaključi ter pripravi čistopis projektnih kartonov brez časovnega pritiska. Strategija se bo kot celovit, strokovno usklajen in zaključen izdelek občasnega delovnega telesa predala v formalno obravnavo ter sprejem novoizvoljenemu Občinskemu svetu po njegovi konstitutivni seji.

4. Svetnica Irena Vidic je zastavila vprašanje vezano na obnovo Narodnega doma, ki se ne bo izvajala. Kaj to pomeni za projekt "Dobimo se na igrišču" in občine, ki so pri projektu skupaj z Logatcem (Idrija in Cerkno).

Odgovor Občinske uprave

Občina Logatec je prejela odločbo Agencije Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja (ARSKTRP), s katero je bila vloga za sofinanciranje projekta »Dobimo se na igrišču« delno odobrena. Od skupno zahtevanih 194.626,33 EUR je bilo odobrenih 66.045,39 EUR, zavrnenih pa 128.580,94 EUR.

Vodilni partner projekta, Idrijsko-Cerkljanska razvojna agencija d. o. o. Idrija, ki zastopa LAS s CILjem, je zoper odločbo vložil pritožbo. Pritožba je bila pristojnemu organu posredovana 3. avgusta 2026. Po trenutno razpoložljivih informacijah o pritožbi še ni bilo odločeno, prav tako ni znan rok, v katerem bo sprejeta odločitev.

Občina Logatec meni, da pri presoji upravičenosti stroškov ni bila ustrezno upoštevana razmejitev med deli, za katera je bilo zaprošeno sofinanciranje, in drugimi načrtovanimi deli, ki naj bi se financirala iz lastnih sredstev občine.

Za sofinanciranje so bili kot upravičeni stroški obnove Narodnega doma prijavljeni beljenje prostorov, menjava radiatorjev in posodobitev razsvetljave. Po stališču občine gre za vzdrževalna dela, za katera kulturnovarstveno soglasje ni potrebno, kar naj bi izhajalo tudi iz dokumentacije Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije (ZVKDS).

Menjava stavbnega pohištva in drugi posegi, za katere so potrebni kulturnovarstveni pogoji

oziroma soglasje, niso bili uveljavljani kot upravičeni stroški sofinanciranja. V projektni dokumentaciji so bili navedeni zaradi celovitega prikaza načrtovane investicije in njene finančne konstrukcije.

Občina je za menjavo stavbnega pohištva razpolagala s kulturnovarstvenimi pogoji, pri načrtovanju investicije pa je predvidela ločeno izvedbo del, za katera kulturnovarstveno soglasje ni potrebno, in posegov, za katere so potrebni ustrezni kulturnovarstveni akti.

ARSKTRP je stroške obnove Narodnega doma kljub temu izločila iz upravičenih stroškov, ker ob obravnavi vloge ni bilo predloženo zahtevano kulturnovarstveno soglasje. Občina Logatec se s takšno presojo ne strinja, saj meni, da bi bilo treba pri odločanju upoštevati naravo posameznih del in dejstvo, da za sofinanciranje niso bili uveljavljani stroški posegov, za katere je bilo potrebno kulturnovarstveno soglasje.

Navedena stališča je vodilni partner vključil v pritožbo zoper odločbo. Do odločitve o pritožbi dokončna presoja upravičenosti spornih stroškov in nadaljnjih možnosti za njihovo sofinanciranje še ni znana.

Za Občino Logatec zavrnitev stroškov pomeni, da načrtovane obnove Narodnega doma v prvotno predvidenem finančnem okviru sofinanciranja trenutno ni mogoče izvesti na načrtovani način. O morebitni izvedbi del v drugačnem obsegu oziroma z zagotovitvijo dodatnih lastnih sredstev bo mogoče odločati na podlagi nadaljnjih okoliščin, zlasti odločitve o pritožbi in preveritve finančnih možnosti občine.

Občina Logatec obžaluje, da načrtovani stroški vzdrževalnih del niso bili priznani kot upravičeni do sofinanciranja, in ocenjuje, da je bila njihova upravičenost presojana na način, ki ne upošteva ustrezno razmejitve med posameznimi vrstami načrtovanih del. Ker je bila zoper odločbo vložena pritožba, bo občina počakala na njen izid, nato pa skupaj s projektnimi partnerji presodila nadaljnje možnosti izvedbe projekta.

V tem trenutku ni mogoče zanesljivo napovedati, kdaj bo o pritožbi odločeno, niti kakšna bo vsebina odločitve. Zato bo dokončna ocena finančnih in izvedbenih posledic za Občino Logatec ter preostale projektne partnerje mogoča po prejemu odločitve pristojnega organa.

5. Svetnik Matevž Podjed je zastavil vprašanje, iz katerega vira je bila plačana asfaltacija pred Narodnim domom in prosi za posredovanje prijavnice za projekt LAS.

Odgovor Občinske uprave

Plačilo asfaltacije je bilo izvedeno iz postavke 18178 LAS Skupni projekt manjša infrastruktura. Prijavnica (vloga) za projekt LAS bo svetnikom posredovana po elektronski pošti.

1.7. Vprašanje pri točki 4. dnevnega reda – Predlog sklepa o delnem povračilu stroškov organizatorjem volilne kampanije za lokalne volitve v Občini Logatec za volilno leto 2026

Pri predstavitvi predmetne točke je svetnik Primož Godina zastavil vprašanje, ali so zneski delnega povračila stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Logatec za volilno leto 2026 enaki zneskom pred 4-imi leti.

Odgovor občinske uprave

Vsi zneski delnega povračila stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Logatec za volilno leto 2026 so enaki tistim iz leta 2022, saj se tudi Zakon o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPolS-D, 11/11, 28/11 – odl. US in 98/13) v tem času ni spreminjal.

1.8. Pri predmetni točki je bilo zastavljeno svetniško vprašanje pri točki 9. dnevnega reda – Preveritev kako je z dovoljenjem za obratovanje Peskokopa Smolevec – kaj se dogaja s peskokopom in zapiranjem? Ter kaj se dogaja s cesto mimo Marek, saj je cesta precej uničena zaradi tovornjakov, ki se tam vozijo.

Odgovor Občinske uprave

Pristojnost nad delovanje kamnoloma ima Ministrstvo za okolje in prostor. Delovanje kamnoloma nadzira rudarski inšpektor. Cesta do Marek trenutno ni predvidena za sanacijo.