



ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-2/2020-8

Datum: 14.1.2020

OBČINSKI SVET
OBČINE LOGATEC

Zadeva: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Berto Menard
ŽUPAN

Župan je dal na 8. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec, 22. 11. 2019, besedo svetnikom.

Vprašanja so povzeta iz posnetka seje. Dodani so odgovori župana, iz same seje, in strokovnih služb občinske uprave ter ostalih.

1. Matej Skvarča, NSi – vprašanja

a) Parkirišča v Logatcu

Svetnik poudari, da je v Logatcu, še posebej ob večjih dogodkih, primanjkovalje parkirišč, hkrati pa se na parkiriščih nahajajo vozila, ki so tam po več dni. Svetnika zanima kakšne možnosti ima občina oziroma redarska služba, da se ta vozila odstrani in kje se namerava zagotoviti dodatna parkirna mesta.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da občina in občinski redar spremljajo stanje parkirišč in se zavedajo problematike. Skupaj s strokovnimi delavci, sosedi in zunanjimi izvajalci iščejo najbolj optimalne lokacije, za primerno ureditev parkirnih mest v obremenjenih okoliših občine.

Odgovor Občinske uprave:

Pomanjkanje parkirnih mest je logična posledica konstantnega večanja prebivalstva in krčenja javnega prostora, ki se nadomešča z gradnjo objektov in drugo infrastrukturo. Vsekakor bo potrebno v prihodnosti več pozornosti nameniti tudi tovrstnim prometnim površinam, ki jih je potrebno sistematično umeščati v prostorske plane. Kar se tiče zapuščenih vozil občinsko redarstvo lahko ukrepa, če se le ta nahajajo na javnih površinah. Razmere redno spremljamo in ob pogojih za ukrepanje tudi izvedemo ustrezne postopke odstranitve.

b) Makadamska cesta od Ceste talcev proti Sekirici

Svetnik sprašuje na kakšen način se bo cesto, na kateri so se začela dela, uredilo, ali bo omogočen dvosmerni promet,...

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da je načrtovano, da se cesto asfaltira saj je to predvideno že v sklopu projekta ureditve vodohrana na vrhu Sekirice.

Odgovor Občinske uprave:

Cesta se je asfaltirala, uredilo se je bankine in na delu ceste tudi odvodnjavanje. Prometna ureditev ostaja enaka kot je bila do sedaj in ni predmet projekta.

2. Klemen Stoševski, NaNo – Pobuda, Pohvala, Vprašanje

a) Prestavitev table za konec/začetek naselja na Martinj hribu

Svetnik predlaga, da se glede na širjenje mesta na območju Martinj hriba, premakne tablo za začetek oziroma konec naselja, saj je tam trenutno že veliko hiš, ki so izven tega območja. Poudari, da bi se s tem varnost in kvaliteta bivanja na omenjenem območju izboljšala.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da so že večkrat v preteklosti izpostavili ta problem na Direkciji za ceste, ki pa se na prošnje in pobude ni odzvala. Izpostavil je tudi, da se tovrstni problem pojavlja tudi v Grčarevcu in da bodo še v nadaljnje poskušali to zadevo urediti, kakor so uredili v Hotedršici.

b) Pohvala za organizacijo filmskega večera v Logatcu

Svetnik je pohvalil organizatorje filmskega večera, ki je potekal v Narodnem domu, saj so po 20ih letih zopet pripravili in obudili kinoteko v Logatcu. Hkrati pa ga je zanimalo, če je v načrtih za nov Narodni dom predvidelo tudi opremo in prostor za predvajanje filmov, saj se je s tem večerom pokazalo da je v Logatcu zanimanje tudi za tovrstne dogodke.

Odgovor župana na seji:

Župan se je s pohvalo strinjal in dodal še pohvalo filmski ekipi.

3. Ožbej Istenič, NaNo – Pobuda

a) Pobuda za ustanovitev centra Prinesi - Odnosi

Svetnik je na pobudo občanke predlagal, da se v občini Logatec vzpostavi center, v katerega lahko občani prinesejo stvari, ki jih ne uporabljajo več in jih tako brezplačno zamenjajo za stvari drugih obiskovalcev. S tovrstno prakso se srečujejo že na komunalni v občini Slovenj Gradec. Glavna prednost tovrstnega centra je zmanjšanje količine odpadkov, popularnost Second hand shopa itd. Omeni tudi, da je ta projekt občino Slovenj Gradec stal 9000€, kar si po njegovem mnenju občina Logatec lahko tudi privošči.

Odgovor župana na seji:

Župan se je s pobudo strinjal in rekel, da se bo posvetoval z komunalnim podjetjem, da preverijo, če imajo na voljo kakšen tovrsten prostor. Poudaril je tudi že obstoječe tovrstne prakse (Rdeči križ in Humana), ki pa jih lahko v takem centru nadgradimo tudi z različnimi športnimi rekviziti in ostalimi pripomočki.

4. Klemen Trpin, NaNo – Pohvala, Vprašanje, Graja

a) Pohvala za ureditev pločnika – hodnika za pešce – v Hotedršici

Svetnik je pohvalil dokončno ureditev tega območja za pešce, saj je zdaj izboljšana varnost vseh udeležencev prometa.

b) Preplastitev mosta čez Hotenjko

Svetnik predaja vprašanje krajevne skupnosti, ki jo zanima kako kaže s preplastitvijo mostu čez potok Hotenjka, saj menijo da v takem stanju predstavlja nevarnost za uporabnike.

Odgovor Občinske uprave:

Tekom projektiranja pločnika in rekonstrukcije ceste je bila pregledana konstrukcija mostu s strani DRSl. Ugotovljeno je bilo, da sanacija mostu ni potrebna, tako da ta ni bil premet projekta, zato tudi preplastitev na tem mesu ni bila izvedena. Ker je po mnenju občanov potrebna preplastitve, se bo izvedbo del predvidelo v prihodnjih proračunih.

c) Graja glede enosmerne ceste
Svetnik pograja odgovorne, da se niso pri gradnji enosmerne ceste v Hotedršici posvetovali z okoliškim prebivalstvom oziroma krajevno skupnostjo, ki najbolj pozna potrebe in želje, saj je ta prenova tako postala ne praktična tako za uporabnike, kot za neposredne prebivalce.

Odgovor župana na seji:

Župan je izpostavil, da je na to problematiko opozorilo že nekaj občanov in članov krajevne skupnosti. Poudarja da projekt še ni zaključen, saj ni bil opravljen še tehnični prevzem in še nekaj zaključnih del ter da je v načrtu se sestati še z izvajalci del, saj morajo skupaj najti primerno rešitev. Izpostavil je tudi podoben problem na Mandrgah. Načrte za te projekte je pripravljala projektant, ki je upošteval želje občine in hkrati varnostne predpise s tega področja. Župan si je območji ogledal in stoji za izvedenimi deli.

Odgovor Občinske uprave:

Zaradi boljše preglednosti je bila s strani recenzenta predlagana enosmerna prometna ureditev, ki jo je projektant upošteval pri pripravi projekta. Naknadno je bilo ugotovljeno, da ta sprememba povzroča težave pri nekaterih uporabnikih, zato se je začasno zakrilo vertikalno signalizacijo na tem mestu. Primer se bo preučil, končna ureditev pa bo znana po komisijskem pregledu, ki ga bo opravila DRSI. Skladno z odzivom občanov bomo predlagali, da se prometne ureditve na tem mestu ne spreminja, upoštevati pa moramo tudi stroko in strokovno mnenje.

5. Nada Cindrič, SD – Vprašanje

a) Energetska sanacija

Svetnica izpostavlja vprašanje glede energetske sanacije in izpostavlja, da kljub trudu te zadeve ne delujejo tako kot bi morale. To problematiko ni zasledila samo v šoli in vrtcu v Hotedršici, ampak tudi v podružnici Laze in Kulturnem domu Tabor. Zanima jo kako se problematika rešuje in odvija?

Odgovor župana na seji:

Župan odgovarja, da projekti res še niso v celoti zaključeni in da se pojavljajo težave, ampak kaže tako in verjame da bodo primerno izpeljani do konca.

b) Participativni del proračuna

Svetnica izpostavlja vprašanja s strani občanov, ki se sprašujejo glede participativnega dela proračuna, kjer so bili pozvani da prispevajo svoje predloge in ideje, niso pa nikoli dobili nobenega odgovora glede izbranih projektov. Občane konkretno zanima: Kdo so bili člani komisije za izbiro predlogov? Kdo je člane komisije imenoval? Kdaj je bil izbor opravljen? Kakšen je bil postopek izbora? Kakšen je bil točkovnik oziroma kriterij? Kje je bil objavljen izbor? Kateri predlogi so bili izbrani oziroma realizirani?

Odgovor župana na seji:

Župan odgovarja, da je izbiro vodilo vodstvo občine skupaj s strokovnimi službami. Ker je bilo veliko različnih predlogov, proračun pa omejen na 5.000 €, so se odločili da bodo uredili ekološki otoki, prehod za pešce in še nekaj projektov. Poudarja pa, da je velika prednost tovrstnega participativnega proračuna to, da se pokaže kakšne so splošne želje občanov in tako lažje določajo prioritete projekte na območju občine.

Odgovor Občinske uprave:

Participativni proračun je sistem razpolaganja z delom proračunskega denarja, tako da pri odločanju o porabi tega denarja sodelujejo tudi občani. Državni zbor Republike Slovenije je, dne 17. aprila 2018, umestil 48.a člen v Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi, v katerem določa, da lahko občina v postopku priprave predloga proračuna določi višino sredstev, namenjenih financiranju projektov, ki jih predlagajo občani. O predlaganih projektih občina izvede posvetovanje z občani najkasneje do predložitve proračuna občinskemu svetu v sprejem. Na takšen način lahko tudi v naši občini prebivalci izrazijo željo, katere investicije v naši skupnosti najbolj potrebujemo. S svojim predlogom tako lahko vsak posameznik prispeva k boljši kakovosti življenja v kraju.

V letu 2018 smo prvič poskusno v pripravo in sooblikovanje proračuna vključili tudi občane. Prispelo je 46 predlogov. Nadaljevali smo tudi v letu 2019, ko je prispelo 37 predlogov. Tak način sodelovanja je bil za vse nas nekaj novega. Nekatere ideje občanov iz različnih razlogov niso bile realizirane. Vendar predlagane ideje ne bodo same sebi namen, saj jih bomo vključili v naslednje letne proračune.

Vse predloge z vidika izvedljivosti (dovoljenja, soglasja, skladnost s prostorskim načrtom ...) najprej pregleda občinska uprava. Nato pa pripravi seznam predlogov, ki so izvedljivi in se uvrstijo v predlog občinskega proračuna. Občinski svet pa je tisti, ki jih bo skupaj s predloženim proračunom tudi dokončno odobril oz. potrdil.

Predlogi občanov morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- projekt mora prispevati k uresničevanju javnega interesa v občini Logatec,
- projekt mora biti izveden na zemljišču v lasti Občine Logatec ali krajevne skupnosti,
- projekt mora biti ovrednoten do največ 5.000 EUR z vključenim DDV-jem,
- predlog še ni bil sofinanciran s strani Občine Logatec.

Občina Logatec pri povabilu občanov k sodelovanju v letu 2018, 2019 in tudi 2020 ni spremenila načina izbora predlaganih projektov, tako, še vedno velja, da najprej zaposleni v občinski upravi pregledajo predloge in možnost njihove izvedbe, nato pa se skupaj odločijo kaj bi bilo možno izvesti. V letu 2020 bodo predlagatelji posebej obveščeni, kateri predlogi so bili sprejeti v proračunu, do sedaj pa so bili obveščeni v okviru gradiva za sprejem proračuna, ki je javno objavljeno. Za leto 2021 se bo predvidoma sistem izbora spremenil, dopolnil, občani bodo samo odločali o izvedljivih projektih, dana bo možnost glasovanja na občinski spletni strani.

6. Zoran Mojškerc, SDS – Vprašanja

a) Vodovod na Petkovcu

Svetnika so krajani obvestili da izvajalec del, po ureditvi vodovoda na območju Petkovca ni uredil okolice, kot so bili dogovorjeni, najverjetneje zaradi dežja. Zanima jih ali bo izvajalec svoja dela zaključil in zadevo uredil?

Odgovor župana na seji:

Župan se strinja, da je izvajalec del dolžan zaključiti vsa dela in ravnati v skladu z dogovorom in zakonodajo, za nastalo situacijo bo pa izvajalca opozoril in upa, da se bo stvar čim prej uredila. Poudarja pa tudi pomembnost sodelovanja občanov, da na tovrstne probleme opozarjajo.

b) Javna razsvetljava na območju Jačke

Svetnik izpostavlja vprašanja občanov glede javne razsvetljave na območju Jačke, saj so opazili, da se na tem predelu v nočnem času luči ugasnejo, v velikem predelu

Logatca pa ostanejo prižgane. Zanima jih če jo to del varčevalnih ukrepov in če ni, zakaj se potemtakem luči ugašajo, glede na porast vandalizma v bližnji okolici.

Odgovor župana na seji:

Župan za problematiko ni vedel in se bo pozanimal zakaj je tako pri komunalnem podjetju. Poudarja pa tudi možnost, da se je glede konstantne osvetlitve pritožil kakšen izmed bližnje živečih občanov ali pa, da je res razlog za to v ekonomskem upravljanju z energijo.

Odgovor Občinske uprave:

Pred časom je bil v študiji Strategija razvoja javne razsvetljave Občine Logatec, št. pog. 2009/01/01, Datapan d.o.o., Trnovo pri Gorici, julij 2009, ki je zajemala celotno občino Logatec, določen režim delovanja javne razsvetljave, glede na porabo električne energije na posameznega občana in glede na namembnost posameznega področja.

7. Aljoša Peček, SD – Pohvala, Pobudi

a) Tunel Naklo

Svetnik je vesel nad novico, da se bo v tunelu do konca leta naredil podporni zid in da projekt napreduje.

Odgovor župana na seji:

Župan odgovarja, da je projekt mišljeno po fazah urediti ter da bo en izmed prvih korakov to da se uredi podporni zid, je pa projekt drag in da so na žalost dobil manj sredstev, kot so predvideli, zato bodo glede na tekoče razpise postopoma uredili tunel.

b) Dvorana v Zapolju

Svetnik je prejel informacijo da so tla v športni dvorani v Zapolju urejena, kakor je bilo predvideno v proračunu za leto 2019, nakar predlaga, da se projekt prenove predstavi širši javnosti, da bodo lahko društva pričela s koriščenjem prostorov in izvajanjem njihovih dejavnosti.

Odgovor župana na seji:

Župan odgovarja, da se je v dvorano že nekaj vložilo in da je dvorana trenutno še v fazi prenove. Zdaj nameščajo senčnike in razmišljajo o zaščiti oken med dvorano in fitnessom, da ne bo več motečih pogledov, katera so izpostavili občani. Občina ima željo urediti prostor v primerno optimalno stanje.

c) Projekt prostorske stiske OŠ 8 talcev

Svetnik je podal pobudo, da se po določitvi strategije občinskega sveta glede prostorske stiske v OŠ 8 talcev, idejo in projekte predstavi ravnateljici, svetu staršev in širši javnosti.

Odgovor župana na seji:

Župan odgovarja, da so trenutno na točki usklajevanja s projektantom in da projekt napreduje ter pričakuje, da bo v roku dveh tednov več znanega.

8. Jože Hladnik, NLBM – Vprašanje

a) Namen javne ankete

Svetnik sprašuje glede telefonske ankete, ki jo izvaja občina Logatec, s kakšnim namenom se anketa izvaja in kje bodo objavljeni rezultati.

Odgovor župana na seji:

Župan odgovarja, da je namen ankete isti kot prejšnje leto, saj poskušajo poizvedeti in pridobiti informacije, če so občani zadovoljni z delom občinske uprave in kakšne imajo želje glede občine, zato da izoblikujejo večjo sliko.

9. Janja Krmavner, NLBM – Pohvala, Pobuda

a) Odprtje mosta Laze – Planina

Svetnica je zadovoljna z otvoritvijo mostu na relaciji Laze – Planina in pohvalil je stanje mosta da je lepo urejen. Predlaga pa da se uredi tudi primerno prometno signalizacijo na mostu.

Odgovor župana na seji:

Župan je s projektom tudi zadovoljen in pove, da je poleg tega potrebno urediti tudi ograjo, kar je predvideno, da se zaključi do tehničnega prevzema po katerem bodo tudi v sodelovanju z občino Postojna pripravili manjšo otvoritev projekta.

10. Tomaž Šen, NLBM – Pobuda

a) Sodelovanje med občino in upravno enoto

Svetnik poudarja večkrat izpostavljen problem, sodelovanja med občino in upravno enoto. Predlaga sestanek pri katerih bi skupaj reševali probleme, ne pa se medsebojno ovirali. Kot primer izpostavlja problem priprave projektov, ki se zavračajo zaradi banalnih problemov, namesto da bi skupaj sodelovali in predhodno opozorili na nepravilnosti. Izpostavlja tudi problem prijave dogodkov, pri katerih imajo organizatorji probleme z birokratičnimi ovirami s katerimi se ne srečujejo v drugih občinah. Predlaga sestanek na katerem se občina in upravna enota uskladi in tovrstne probleme rešita.

Odgovor župana na seji:

Župan odgovarja, da je sodelovanje in usklajevanje med občino in upravno enoto redno, na dnevni bazi in da se stvari odvijajo normalno, poudarja pa tudi, da je upravna enota mnogokrat zasedena in preobremenjena. Pove tudi, da pri določenih birokratskih ovirah občina nima vpliva, se pa trudijo vpeljati izboljšave na točkah kjer je možno.

11. Peter Antičevič, NLBM – Pohvala

Svetnik pohvali odprtje tako imenovanega Kobalovega mosta, ki se je odprl za promet in je sedaj veliko bolj varen in lepo urejen, kljub še neurejeni okolici in ograji, za katero sklepa.

Odgovor župana na seji:

Župan odgovarja, da bo ograja dodana verjetno še v letošnjem letu, kar so dobili potrjeno tudi iz strani izvajalca del.

V nadaljevanju podajamo še dopolnitev odgovora na svetniško vprašanje iz 7. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec, z dne 26. 9. 2019, ki se je nanašalo na napade zveri.

Občinska uprava Občine Logatec je zaprosila Lovsko družino Logatec, Lovsko družino Hotedršica ter Lovsko družino Rovte za posredovanje podatkov o zvereh, ki naj bi se nahajale na območju občine Logatec. Odgovore smo prejeli s strani Lovske družine Logatec ter Lovske družine Hotedršica, medtem, ko nam Lovska družina Rovte odgovora ni posredoval. Lovska družina Logatec sporoča, da je za upravljanje zveri pristojno Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, sicer pa je Lovska družina Logatec izpolnila kvoto odstrela, saj je bil v mesecu septembru odstreljen medved na območju Cuntove grape ter odstreljen volk na področju Režiš. V mesecu oktobru je Lovska družina Logatec še izvedla vsakoletno štetje medveda v lovišču pri čemer je ugotovila oz. je bila videna medvedka z dvema mladičema na področju Anjzer, na področju Mačkovega nakladišča je bil viden srednje star medved ter večkrat opažen medved na območju Hrušice. Sicer pa v dopisu, ki nam ga je posredovala Lovska družina Logatec le ta poziva, naj vsi tisti, ki so utrpeli kakršno koli škodo po divjadi le to prijavijo Lovskim družinam. S strani Lovske družine Hotedršica smo bili obveščeni, da so na letni ravni opazili osem različnih medvedov. V zadnjem času pa je bil opažen trop enajstih volkov in manjši trop treh volkov.