



OBČINA LOGATEC

OBČINSKI SVET

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-10/2019-45
Datum: 11. 11. 2019

Z A P I S N I K

7. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec, ki je bila v četrtek, 26. 9. 2019.

Seja poteka v Veliki sejni sobi Občine Logatec v Upravnem centru Logatec – 1. nadstropje.

Na seji so navzoči naslednji novoizvoljeni člani in članice Občinskega sveta Občine Logatec (v nadaljevanju svetniki):

Peter ANTIČEVIČ, Rafael CEPIČ, Nada CINDRIČ, dr. Jože HLADNIK, Boris HODNIK, Ožbej ISTENIČ, Bogomir JURCA, Nevenka KEREZOVIČ, mag. Tomaž LUKANČIČ, Boštjan MIVŠEK, Zoran MOJŠKERC, Aljoša PEČEK, mag. Jerneja RUPNIK, Matej SKVARČA, Klemen STOŠEVSKI, Tomaž ŠEN, Jana ŠTIRN, Klemen TRPIN, Janja KRMAVNER, Vasja RUPNIK in Jasna VODNIK URŠIČ.

Ostali navzoči na seji so: Berto MENARD – župan, Andrej VRHUNC – direktor Občinske uprave, Borut SMRDELJ, višji svetovalec, Daša ROGELJ, Simona ŠUŠTERŠIČ ŠTRUKELJ – višja svetovalka, Urban ŠVEGEL – Arhitekturni biro Gutman d. o. o., Mojca IGLIČAR - preizkušeni računovodja – višji svetovalec, mag. Katja ŽAGAR – sekretarka, Peter LOVŠIN - občinski urbanist, Urbania d. o. o., Florijan MASLE – predsednik KS Tabor, Rosana Tollazzi – občanka, Blanka MARKOVIČ KOCEN – urednica Logaških novic in Romana HRIBAR – višja svetovalka – sekretarka Občinskega sveta Občine Logatec.

Seja se prične ob 18. uri ob navzočnosti 21 svetnikov.

Župan je odprl razpravo v zvezi s predloženim zapisnikom 6. redne seje Občinskega sveta, ki je bila dne, 20. 6. 2019. Nato je predlagal v glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec sprejme zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec, z dne 20. 6. 2019, v predloženem besedilu.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov.
Za je glasovalo 21 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

S sklicem so svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda 7. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec:

1. Vprašanja in pobude svetnikov

2. Mandatne zadeve

Predlagatelj: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Poroča: Boris Hodnik, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

MDT: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (SD OPN 8), I. obravnava

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročajo: Peter Lovšin in Daša Rogelj (Urbania, d.o.o.), mag. Katja Žagar, sekretar

MDT: Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (SD OPN 7), 1. obravnava
Predlagatelj: Berto Menard, župan
Poročata: Simona Šušteršič Štrukelj, višji svetovalec in Urban Švegl, Arhitekturni biro Gutman d. o. o.
MDT: Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo

5. Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Logatec, I. obravnava
Predlagatelj: Berto Menard, župan
Poročata: Klemen Strmšnik (ZaVita, d.o.o.) in Borut Smrdelj, višji svetovalec
MDT: Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo

6. Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Logatec
Predlagatelj: Berto Menard, župan
Poroča: Zoran Mihajlovič, višji svetovalec
MDT: Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance

7. Predlog Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Logatec, I. obravnava
Predlagatelj: Berto Menard, župan
Poroča: mag. Katja Žagar, sekretar
MDT: Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo

8. Rebalans proračuna
Predlagatelj: Berto Menard, župan
Poroča: Mojca Igljčar, preizkušeni računovodja, višji svetovalec
MDT: Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance

9. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve – individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za Zdravstveni dom Logatec – ID: 1262
Predlagatelj: Berto Menard, župan
Poroča: Peter Lovšin, spec. arh. urb., univ.dipl.inž.arh (občinski urbanist)
MDT: Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo

10. Sprejem letnega poročila javnega podjetja Komunalno podjetje Logatec d .o. o. za leto 2018
Predlagatelj: Berto Menard, župan
Poročevalec: dr. Boštjan Aver, direktor javnega podjetja Komunalno podjetje Logatec d .o. o.
MDT: Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance

11. Sklep o cenah zimske službe v občini Logatec
Predlagatelj: Berto Menard, župan
Poročevalec: dr. Boštjan Aver, direktor javnega podjetja Komunalno podjetje Logatec d .o. o.
MDT: Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance

12. Odgovori na svetniška vprašanja

Nato župan predlaga, da se glasuje o dnevnem redu 7. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec. Pripomb ni bilo, zato da na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec potrdi dnevni red 7. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov.
Za je glasovalo 21 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Nato župan preide k obravnavi 1. točke dnevnega reda.

AD 1.
VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV

Župan da besedo svetnikom.

1. Bogomir Jurca, SDS, vprašanja

a) Cesta in vodovod na Praprotnem Brdu

Svetnika zanima, kdaj bo asfaltirana in zgrajena cesta ter vodovod na Praprotno Brdo?

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da bo omenjena cesta v proračunu za prihodnja leta in to lastniki zemljišč, ljudje, ki tam živijo vedo – bili so pri županu, ki jim je zadeve pojasnil. Župan doda, da je vse odvisno od sredstev. Glede vodovoda, pojasni župan, naj bi se zadeve dale projektirati, seveda pa je tudi tu vse odvisno od sredstev. Na tem delu aglomeracije ni, je pa področje gosto naseljeno in potrebe po vodi seveda so – kot tudi v drugih delih občine.

b) Ureditev ceste za vrtcem v Rovtah

Svetnika zanima, kdaj bo urejena cesta za vrtcem v Rovtah proti Zavčanu? Na tem mestu je namreč tudi črpališče od kanalizacije in vozila težko pridejo do omenjenega črpališča – cevi vlečejo kar preko ograje vrtca – pride do poškodb.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da se stvari urejajo z lastniki zemljišč in ko bo to urejeno se bo tudi uredila cesta – hoja peš in dovoz za tiste, ki imajo tam zemljišča. Stvari je treba uredit, vendar zadeva ni tako pereča.

2. Klemen Stoševski, NaNo, vprašanja in pobude

a) Sredstva za Mladinski svet

Svetnik pove, da se mladinski svet ukvarja z zapisovanjem programa za mlade v občini Logatec – strategija za mlade. Občina Logatec je v proračunu namenila nekaj sredstev za izvedbo projekta – Mladim prijazna občina. Omenjena sredstva, pove svetnik, bi bilo lažje porabiti v prihodnjih letih. Svetnika zanima, za kakšen namen misli Občina sredstva nameniti v letošnjem letu?

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da so bila sredstva v proračunu namenjena za delovanje mladinskega sveta. Župan pove, da se je k stvari pristopilo resno in da upa, da bo Mladinski svet uspel izvesti, kar si je zadal.

b) Sredstva v rebalansu Občine za prenovu športne dvorane v Zapolju.

Svetnik pove, da je v rebalansu proračuna na eni od postavk tudi prenova športne dvorane v Zapolju. Svetnika zanima, za kaj se bo ta znesek namenil?

Odgovor Občinske uprave:

Občina Logatec je po nakupu navedene Športne dvorane, v sodelovanju z uporabniki pripravila seznam najbolj potrebne opreme, najbolj nujnih vzdrževalnih del in popravil. Sredstva bodo tako porabljeni za vzdrževalna dela in nakup pripomočkov oz. opreme.

c) Umestitev Logatca v Gorenjsko pokrajino

Svetnik pove, da je bila pred kratkim na državnem nivoju obravnavana bodoča pokrajinska ureditev – 11 pokrajin. Občina Logatec naj bi po tej ureditvi spadala pod Gorenjsko. Predlagatelji predloga določajo, da naj bi bili sedeži pokrajin in sedeži sveta občin na različnih lokacijah – npr. sedež pokrajine v Kranju, sedež pokrajinskega sveta v Domžalah, sedež sveta občin pa na Vrhniki. Svetnika zanima, kakšen je pogled na to s strani Občine Logatec in kako se je odzvala na to informacijo?

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je umestitev Logatca v Gorenjsko regijo račun brez krčmarja. Regije se ustanovljajo iz razloga pridobivanja sredstev iz EU, kohezije in drugih skladov na račun posameznih siromašnih delov države. Občina Logatec se pogovarja z Občino Ljubljana in 26 ob ljubljanskimi Občinami. Vse skupaj bodo podale pogled na to. Župan pojasni, da Logatec ni bil nikoli pod Gorenjsko regijo, ampak vedno pod Ljubljansko. V drugem planu je ideja o Notranjski regiji – Logatec, Cerknica, Brezovica, Horjul, Log, Dragomer... Župan meni, da je vse stvar pogovora.. Problem ustanavljanja pokrajin je predvsem v organizaciji le-teh iz vidika pobiranja sredstev iz skladov EU itd. Ta pogled je kratkoročni in ne dolgoročni. Logatec spada pod Elektro Ljubljana, škofija je Ljubljanska, pozivna telefonska številka je 01 – vse povezave so na Ljubljano. Ta tematika, pove župan, bo obravnavana tudi na kongresu županov v prihodnjih dneh.

d) Izgradnja pločnika proti avtocesti

Svetnika zanima, kaj se dogaja z izgradnjo pločnika od krožnega križišča proti avtocesti, kaj se dogaja z izgradnjo Narodnega doma in rekreacijskega centra Kovk-Rovte?

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da izgradnjo pločnika pelje Direkcija za ceste. Predstavniki Občine Logatec so bili pred štirinajstimi dnevi na Direkciji. Župan pove, da zadeve se pripravljajo, da je sam mislil, da bodo zadeve izvedene že v letu 2019, vendar so realizacije v tem letu ne bo prišlo – v naslednjem letu pa to mora biti izvedeno. V kolikor do te realizacije ne pride, bo Občina izgubila 200.000 EUR, ki jih je dobila za ta namen. Celotna investicija bo drugače vredna veliko več, vendar gre za investicijo Direkcije za ceste. V domeni Občine je le pločnik in odvajanje meteorne vode.

Župan pojasni, da je pridobljeno gradbeno dovoljenje za Narodni dom. Občina išče sredstva ter se nadeja, da bo uspela dobiti še nekaj milijonov evrov. V letu 2020 naj bi se našel prostor, rešitev za selitev knjižnice. Leta 2021 naj bi začeli z deli na Narodnem domu.

Župan pove, da je občina odkupila zemljišča za športni center, čaka pa se razpis Fundacije ali kakšen podoben razpis v vrednosti 600.000 EUR. Tega se ne da narediti iz sredstev proračuna, doda župan, čaka se na razpise za šport. Na odboru za šolstvo na Ministrstvu za šolstvo je bilo obljubljen, da naj bi se namenilo 5 milijonov EUR sredstev za celotno Slovenijo za izvedbo projektov šol, vrtcev, igrišč. Nekaj na tem področju se je premaknilo, kajti od leta 2011 iz tega naslova ni bilo nobenih sredstev ne za vrtce ne za šole. Občina Logatec je zadnjič dobila sredstva iz tega naslova v času gradnje vrtca v Rovtah.

e) Svetnika zanima, ali je Občina že začela s pripravami zabavnega programa, izbiro izvajalca za drsališče, ureditvijo ustreznega elektro priključka?

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da si lansko leto ni izmislil glede težav z elektriko. V transformatorju je sicer energije dovolj, bi bilo pa treba potegniti kabel do odjemnega mesta – za to se Občina ni odločila. Iz tega razloga bo letošnje drsališče v Gornjem Logatcu, saj je tam enostavnejši priklop, zraven so gostinske storitve, sanitarije, ostale spremljevalne dejavnosti. Izvajalec se je odločil tudi, da bo postavil šotor nad drsališčem. Župan doda, da bo drsališče, v kolikor bo vse prav, v Gornjem Logatcu v Grajskem parku.

3. Ožbej Istenič, NaNo, vprašanja in pobude

a) Vandalizem v okolici OŠ 8 talcev Logatec

Svetnik pove, da je 5. septembra v prostorih OŠ 8 talcev Logatec potekala okrogla miza na temo vandalizma. Svetnika zanima, ali je Občina glede na podane rešitve predlagane na sami seji katere že izvedla? Svetnik pove, da si ne želimo situacije, kot je v Kočevju.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da se stvari povezane z vandalizmom peljejo naprej. Potekajo pogovori, dela se na programih – izobraževanje učiteljev in vzgojiteljev. Pogovori tečejo s policijo, redarsko službo. Župan pove, da je treba narediti veliko stvari, vendar se gre v pravo smer. Župan poudari, da sta Logatec in Kočevje glede tega neprimerljiva. Prav je, da so se te zadeve pojavile tudi v medijih, pove župan. Morda bodo nekateri starši zadeve slišali. Otroci, ki niso polnoletni morajo biti ob določeni uri doma in pod nekim nadzorom. Nepolnoletni pod vplivom različnih substanc, ne vedo kaj delajo.

b) Širitev šole 8 talcev Logatec

Svetnik pove, da je dobil načrte o širitvi šole zraven telovadnice – dvorane. Svetnik je mnenja, da je ta načrt premalo obširen, da je tam premalo prostora. Svetnik zato podaja pobudo, da se na temo te problematike še dela. Svetnika tudi zanima, ali se razmišlja o kakšni lokaciji za širitev vrta?

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da se je izbralo projektanta, ki si je ogledal ideje, ki se jih je zbralo skupaj.. Zdaj ima nalogo, da naredi projekte – objekt pri športni dvorani. V ta objekt naj bi se preselila zbornica, dogradilo naj bi se še nekaj razredov on kabinetov. Na mestu dosedanje zbornice pa bi se uredila jedilnica. Občina si prizadeva, da bi bile zadeve do novega leta narisane in da se do marca prihodnjega leta pridobi gradbeno dovoljenje. Občina si tudi prizadeva, da bi se določila višina stroškov, da se bo v proračunu za leto 2020 zagotovilo dovolj sredstev. Župan pove, da je bil na Ministrstvu za šolstvo in tam denarja za to ni oz. ga ni dovolj – 5 milijonov EUR za celotno Slovenijo. V Sloveniji se rabi 7000 razredov in to je velik zalogaj. Treba bo stvari spremeniti, kajti Občine nimajo denarja za vse. Letos se je vadbene prostore v Športni dvorani namenilo za ure puka, zaradi tega so bile zadeve tudi na televiziji. Župan ugotavlja, da kolikor se v teh učilnicah zdaj izvaja pouk, bi se lahko tudi v učilnicah Glasbene šole in Hiši sonca – a takšna je bila odločitev in tako je prav. Lokacije za vrtec so določene, urediti bo treba zadeve še v prostorskih planih.

c) Ustanovitev sklada za nov dom starejših

Svetnik predlaga, da se glede na dejstvo, da se v občini soočamo s prostorskimi stiskami na različnih področjih, ustanovi namenski sklad v katerega bi se vsak mesec nakazalo nekaj sredstev za graditev novega doma starejših občanov. Čez 10-15 let bi bil tako na voljo kapital, ki bi ga namenili za dom.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da sklada za gradnjo doma za starejše občane ne moremo imeti. Ne moremo imeti niti stanovanjskega sklada po blokih. Ko pride do neke realizacije nečesa, se to plača iz postavk, ki so za to namenjene v proračunu.

d) Objavljanje posnetih sej Občinskega sveta Logatec

Svetnik pove, da je sami včasih delal na televiziji in ve, kaj pomeni rezanje posnetkov. Svetnik se sklicuje na posnetke sej na občinski spletni strani. Seje se pojavljajo polovično, zrezani posnetki. Svetnik predlaga, da se seje ne objavljajo oz. se objavljajo v celoti. Tehnika kdaj zataji, a se to prevečkrat dogaja.

e) Članek o dolgoročnem planiranju v Logaških novicah

Svetnik pove, da je bil v Logaških novicah objavljen članek, da Občina ne potrebuje dolgoročnega planiranja. Svetnik pove, da ga je klical občan, razočaran nad izjavo. Občana zanima, na podlagi katerih podatkov, morebitnih analiz se je prišlo do takšnega zaključka zapisanega v izjavi in na podlagi katerega časovnega obdobja temeljijo? V izjavi je uvodoma zapisano «ugotavljamo» -zato občana zanima, katera delovna skupina je razpravljala o tem, koliko oseb je štela in kdo je sodeloval v tej skupini, ki je oblikovala to izjavo?

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da tisti, ki je prebral cel članek v Logaških novicah o tem, kako se je pridobilo in porabilo sredstva iz kohezije in drugih skladov, je tudi razumel, kaj je hotel povedati.. Ni pa smotno, da se dela dolgoročne plane – strategije, saj niti občina niti država ne vesta, kaj se bo delalo med leti 2021-2027. Občina ima sicer pripravljenih veliko projektov, in sicer za 10-15 let naprej. Projekt Športni park Sekirica se sicer malce odmika, saj je treba tja speljati elektriko – mišljeno je bilo, da se jo bo vleklo od Spara, pa se zaenkrat ne bo gradil. Se bo pa tudi to v letošnjem letu uredilo in bo tudi ta projekt pripravljen. Projekt je vreden od 1-2 milijona EUR in določen del denarja bo treba dobiti iz razpisov. S proračunom, ki je na voljo, se ne more graditi niti Narodnega doma niti Športnega parka na Kovku... - zadeve pa so pripravljene. Želja Občine je, da bi novi poslanci v Bruslju skušali izbojevati, da bi imeli novi programi vsebine za infrastrukturo – lot si je to izborila Češka. V Sloveniji potrebujemo še veliko sredstev za ureditev kanalizacije, cest, šol, vrtcev. Z mehкими vsebinami, ki so predvidene od leta 2021-2027 se teh zadev ne bo dalo realizirati. Prav pa je, da se dela na programih Pametna mesta – Pametne vasi. Tudi tu se razmišlja, kako se bo te programe izvedlo. Na tem področju se je že kar nekaj naredilo, a če bodo na voljo evropska sredstva se bo tudi v prihodnje delalo v tej smeri. Župan doda, da se bo šlo v stvari, ki so gospodarne in razumne. V novi perspektivi bo treba povezati kolesarske poti od Vrhnike, preko Logatca, do Postojne, Ajdovščine, Idrije, Žirov, Cerknice. Okoli te vsebine so bili že izvedeni sestanki v Pivki in na Direkciji za ceste. V Logatcu je tudi skupina posameznikov, ki riše trase, kjer bi lahko potekale kolesarske poti.

f) Pomoč godbenikom

Svetnik pove, da so godbeniki prebrali odgovor podan s strani župana na prejšnji seji, in sicer v zvezi s svetnikovim vprašanjem, če se bo godbi pomagalo, ali jo sploh potrebuje? Svetnik doda, da so bili godbeniki zelo razočarani nad odgovorom. Svetnik pojasni odgovor godbe. Godba nima sredstev za delovanje. – letno je za to namenjenih 13.000 EUR, za delovanje pa bi potrebovali 20.000 EUR. Godbeniki ne razsipavajo z denarjem in potrebujejo 7.000 EUR, če želimo godbo na pihala obdržati. Godbeniki delajo prostovoljno, plačan je samo dirigent – 80 EUR na termin, kar mesečno zneso 500 EUR. Godbeniki v skupno blagajno tudi prispevajo 50 EUR članarine – plačujejo starši in sami godbeniki. Svetnik pove, da se dajejo sredstva v Glasbeno šolo, po končani glasbeni šoli jih nekaj nadaljuje šolanje na srednji šoli, ostali pa ostanejo tu – se vključijo v godbo. Svetnik predlaga, da se za delovanje godbe na pihala najde teh 7.000 EUR in se ji tako pomaga.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da so godbeniki organizirani kot društvo in tako kot ostala društva tudi njim ne moremo pomagati drugače kot preko razpisov. V občini potrebujemo godbo, je dodal župan, pa tudi pevski zbor, simfonike... V kolikor bi šli v kakršnokoli drugo obliko pomoči, ne bi bili enaki do ostalih. Župan pove, da se bo iskalo rešitev, a da se pri njem zadeve na silo ne da rešiti. Treba se je pogovarjati in iskati rešitve, da se bodo zadeve izboljšale – je pa treba biti enak do vseh. Župan pove, da se je na televiziji govorilo tudi o dodeljevanju terminov društvom, a so bile zadeve prikazane tako, kot jih je nekdo želel slišati. In prav zaradi takšnih zadev, pove župan, bo sedaj še bolj pazil, da bo do vseh enak.

4. Nevenka Kerezovič - vprašanje

a) Novi bivalni kontejnerji v izpostavi azilnega doma Ljubljana v Logatcu

Svetnica izpostavi, da so se v izpostavi Azilnega doma Ljubljana v Logatcu v zadnjem času postavili bivalni kontejnerji. Svetnico zanima, ali je Občina o tem obveščena. Sklepi sprejeti s strani Občinskega sveta tega niso predvidevali, saj je največje možno število prosilcev za azil, kot ga predvidevajo sklepi – te se lahko nastani v obstoječih objektih. Svetnica tudi izpostavi, da gre za trajno izpostavo Azilnega doma Ljubljana, zato naj se v prihodnje ne operira več s preteklimi imeni kot so: stare vojašnice, Center veteranov in podobno. Ljudi se z uporabljanjem tovrstnih izrazov le zavaja, da gre za nekaj začasnega.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da gre za nekaj začasnega, ne vemo pa, koliko časa bo ta čas dolg. Če se uporabi naziv Center vojnih veteranov ali vojašnice je to za ljudi razumljivo – vedo, kje je to. Župan pove, da je Občina z Azilnim centrom v stalni navezi. Bivalni kontejnerji so bili na tej lokaciji tudi že prej in se jih je zamenjalo z novimi – bistvenih sprememb ni. Občina je na tedenski ravni obveščena o dogajanju v Azilnem centru. Župan še doda, da se sam tedensko sprehodi po področju Azilnega centra ter se pogovori z ljudmi, ki ta center vodijo.

5. Klemen Trpin, NaNO– vprašanje

a) Ali ima Občina Logatec podžupana?

Svetnik pove, da se je v polletnem poročilu pojavil podatek, da se je porabilo že kar nekaj denarja za nepoklicno opravljanje podžupanstva. Svetnika informativno zanima, ali imamo podžupana oz. ne? Svetnik pove, da to ni nič slabega, da podžupana mora imeti vsaka Občina, če je ta primeren. Predstavlja samo plus in ne minus.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da Občina Logatec podžupana še nima, bo pa znan v letošnjem letu – morda bosta v prihodnjem letu celo dva podžupana. V proračunu bodo sredstva namenjena za dva podžupana, potem pa se bo videlo, kako bo. Svetniki bodo vse zvedeli ob svojem času, saj bodo o tem morali tudi glasovati.

b) Obsekavanje gozdnih cest

Svetnik pove, da so se prebivalci Novega sveta v Hotedršici pritožili, da v letošnjem letu niso bile obsekane gozdne ceste. Svetnik pove, da je šel zadevo raziskovati in da se je v proračunu potrdilo, da se za ta namen določijo sredstva. Postavka je glede na pretekla leta ostala nespremenjena. Svetnik pove, da ne ve kaj naj občanom pove – denar je, ne ve pa zakaj se dela niso izvedla. Svetnik prosi za strokoven odgovor.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da gospa ve, kako je z obsekavanjem, saj ji je sam razložil. Ceste se bodo obsekale, zato so sredstva namenjena. So pa lastniki zemljišč dolžni to narediti tudi sami, gozdarji in pregledniki cest na to tudi opozarjajo. Župan pojasni, da se je gospa pritožila tudi zaradi košenja trave, a vse je odvisno od sredstev, ki so na voljo.. Vsega se ne da narediti. Poskuša se delati po nekih ustaljenih terminih. Tu se je izpostavil tudi problem utrjevanja bankin. Župan pove, da se je na sestanku, ki je bil sklican na temo zimskega vzdrževanja cest o teh zadevah tudi razpravljalo.

c) Razporejanje terminov v telovadnicah

Svetnik pove, da se je včeraj slišalo veliko glede razporejanja terminov v telovadnici. Svetnik pove, da Pravilnika, ki bi to urejal ni – Pravilnik ni veljaven, ni bil v javni obravnavi in ni bil potrjen s strani Občinskega sveta. Svetnik meni, da bo na tem treba nekaj narediti. Svetnik pove, da je Tekaško smučarski klub Logatec ostal brez enega samega termina. Tako klub kot tudi Zveza so se obrnili na Občino, vendar dogovor, ki je bil sprejet ni bil izpeljan. Svetnika zanima, zakaj se čaka do konca meseca septembra, da se najde en sam prost termin za

društvo. Svetnik naproša, da se zadeva uredi, da se do drugega leta sprejme Pravilnik in se termini kar se le da pravično razdelijo.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da ima Občina Pravilnik in točkovnik za delitev sredstev, da pa nima Pravilnika za delitev prostorov. Župan pove, kot je povedal tudi novinarki, da se je termine razdelilo po nekem občutku in se še dodeljujejo. Župan pove, da je zadevo predal v reševanje g. Barutu, g. Hodniku in g. Vrhuncu – direktorju Občinske uprave. Sam se v zadevo ne bo mešal, doda. Župan se nadeja, da se bodo zadeve rešile tudi za Smučarsko tekaški klub Logatec. Ta klub ima sicer svojo lastno telovadnico, tako da niso ostali čisto brez prostora – trenirajo tudi zunaj, na voljo je športna dvorana v Zapolju. Občina bo skušala pomagati, a na silo ne gre – ne v družini, ne v podjetju, ne na Občini. Župan pove, da se rad pogovarja, išče rešitve, a se zaveda tudi starega reka: Ne stori dobrega, ne boj se hudega. Župan doda, da tam, kjer si strikten in nikomur nič ne daš, tam ni nobenih težav. Župan pove, da na stvari objavljene na FB ne odgovarja, si pa zadeve prebere in zapomni. V kolikor želimo peljati voz naprej na vseh področjih Logatca, se bo moralo sodelovati in biti strpen. Vse je odvisno od sredstev, ki so v proračunu. Prav je, meni župan, da se o teh stvareh pogovarja, da se vidi, kje so potrebe in da tudi občani potem vedo, zakaj ni neke ceste, vodovoda – ni sredstev, da bi vse naredili. Občina se glede dodelitve sredstev za kulturo in šport nahaja v drugi polovici tistih, ki dajejo veliko za ta namen – med 6 in 7 odstotkov. Več se v občini Logatec za to ne more nameniti, razen če bodo svetniki rekli drugače.

6. Aljoša Peček, SD, vprašanja, pobude

a) Zahvala – začasna rešitev prostorske stiske na OŠ 8 talcev Logatec

Svetnik se je najprej zahvalil Občini Logatec pri reševanju kratkoročne prostorske stiske na OŠ 8 talcev Logatec. Našla se je rešitev in pri tem so sodelovali šola, delovne skupine in na koncu tudi Namiznoteniški klub. Svetnik doda, da je važno, da se je zadeva odvila in da pouk poteka normalno. Svetnik hkrati upa, da se bo stvar reševala tudi naprej – srednjeročno in dolgoročno.

b) Projekt – jez Cuntova grapa

Svetnik sprašuje, v kakšni fazi je projekt – jez Cuntova grapa? Nazadnje je bilo rečeno, da so težave z enim od lastnikov zemljišč. Svetnik pove, da ta stvar močno vpliva na celotno problematiko Logatca.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se je za Cuntovo grapo prejšnji teden dobilo odločbo za sporno zemljišče. Zadeve bodo sedaj lahko stekle naprej. Ko se bo dobilo gradbeno dovoljenje se bo dalo vlogo na Zavod za vode. Občina si želi zadevo izpeljati, saj potem tudi ne bo ovir za gradnjo, nadgradnjo šole v Gorenjem Logatcu – spremenile se bodo poplavne študije.

c) Postavitev montažnega objekta na zunanjih površinah – športne aktivnosti

Svetnik pove, da nikoli ne bodo vsa športna društva in vsi, ki imajo potrebe po prostorih, telovadnicah zadovoljni z razporedi. Svetnik ima glede tega pobudo, in sicer da bi se čez zemljišče pred Narodnim domom, ali kje drugje v Logatcu, postavil montažni objekt, ki bi se lahko ogreval in tako bi se športnim društvom, klubom omogočilo kakšen termin več. Igrišča so pozimi neizkoriščena. Svetnik predlaga, da naj se naredi preverba, koliko bi izpeljava le-tega stala.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da je že dobil nekaj ponudb za šotore – objekte, ki jih je omenil svetnik. Zadevo se bo proučilo.

d) Varnost križišč v Logatcu

Svetnik pove, da je na 3. redni seji opozoril na varnost križišč v Logatcu. Svetnika zanima, ali so se te črne točke že kaj uredile – žive meje, ostalo – se je spustilo na varno raven? Svetnik pove, da je zaskrbljujoče, da je na Cesti 5. maja, kjer svetnik živi, Občina zamenjala kos zemljišča, kjer se je vsako zimo odlagalo kupe snega s strani zimske službe. Občina se je z mejašem dogovorila o menjavi parcele in je tako ostala brez enega prostora, kjer bi se sneg lahko kopičil. Nihče namreč nima rad, da se mu odvečni sneg odlaga na dvorišče. Svetnika zanima, ali bo zimska služba po novem prišla s kamionom in sneg odpeljala? Svetnik pove, da v kolikor bo mejaš s katerim je Občina naredila zamenjavo postavil škarpo, bo zadeva postala nerešljiva. Svetnik pove, da se mu zdi, nesmiselno menjati košček zemlje, ki je pomemben za delovanje zimske službe. Del zemlje, ki ga je Občina rabila, bi se lahko odkupil.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da kar se tiče živih mej in ostalega imamo v okviru občine inšpektorja, redarsko službo in varnostni sosvet. Ti peljejo stvari naprej. Zadeve se odvijajo, še doda župan.

e) Varnost – tunel Naklo

Svetnik pove, da je na eni od preteklih sej izpostavil problem varnosti pri tunelu Naklo. Svetniku je ilo takrat rečeno, da se bo ob vhodu v tunel uredil podporni zid in da bo zadeva varna. Svetnik pove, da je stanje pri tunelu enako kot spomladi – zaščitna plastična ograja, ki pa ne bo zadržala otroka, če se tam znajde.

Odgovor župana na seji:

Župan glede projekta tunela na Naklem pojasni, da je to velik finančni zalogaj. Občina sredstva dobiva s strani LAS-a in župan upa, da se bo letos zgradilo oporni zid, ki ga je obljubil. Župan doda, da je šel pred časom skozi tunel, da se je ta lepo posušil in zato upa, da se za sanacijo ne bo porabilo toliko denarja, kot je bilo rečeno.

f) Tožba Energoplan

Svetnik pove, da ima vprašanje glede Pavšičeve in Energoplana v stečajju. Svetnik pove, da se govori o tožbah in da se zapletajo stvari glede komunalnega prispevka – je bil plačan, ni bil plačan. Svetnika zanima, ali je res, da je bil vložen zahtevek in za kakšen znesek gre?

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da bi bodoči graditelji tam morali plačati za komunalni prispevek. Zdaj je banka prevzela dolgove od Energoplana. Na to temo potekajo sestanki. Želja je da bi SID banka tu začela graditi, da se uredi tudi meteorne vode in ostalo. Gre za velik zalogaj, ki pa ga, pove župan, v 9 letih še ni uspel rešiti. Treba je gledati naprej in upa, da se bo to rešilo. Zadeva je na sodišču in se upa na najboljše.

g) Postavitev semaforja na Tržaški cesti – pri Upravnem centru

Svetnik pove, da ima pobudo občana. Tržaška cesta je zelo obremenjena. Dovozna pot iz Pavšičeve mimo Občine na glavno cesto je zelo problematična. Še bolj problematična je pot za otroke, ki na teh mestih prečkajo cesto. Svetnik poda pobudo, da bi bilo na tem križišču smiselno postaviti semafor – vsaj na prehodu za pešce, če že ne za celotno križišče.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da postavitev semaforjev rešuje varnostni sosvet. Problem prehodov za pešce je zvečer ter ob dežju – takrat je nevarno. Župan upa, da se bo tudi to v doglednem času rešilo.

h) Kamioni iz Žibrš

Svetnik pove, da je sam prisostvoval okrogli mizi o vandalizmu. Svetnik doda, da je bilo s strani policije povedano, da če ni podana prijava, da oni ne morejo ukrepati. Isti problem se pojavlja v Žibršah, kjer konstantno vozijo kamioni, ki ne bi smeli – tu pa so prijave, pa policija ne reagira. Celoten klanec je posut z betonom. Svetnika zanima, ali policija noče ukrepati in

zakaj ne ukrepa redar? Ta ima pooblastilo, da ustavi in pokliče policijo, če je kršitev. V to smer bi se moralo nekaj narediti.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da je glede kamionov v Žibršah velik problem. Policijske patrulje ustavljajo, kazni so od 80 do 120 EUR. Išče se rešitve, da bi bil dovoljen prehod le za lokalni dovoz – preko Reške doline. Začel se je obnavljati most pod Kobalom in potem se bo z neko signalizacijo to tudi rešilo.

7. Zoran Mojšker, SDS, vprašanja/pobude

a) Odkup zemljišč po katerih potekajo občinske ceste

Svetnik pove, da so se nanj obrnili prebivalci Žibrš, problem pa se nekako nanaša na celotno občino. Občinske ceste v kar nekaj primerih potekajo po zasebnih zemljiščih, čeprav je bilo obljubljen, čeprav je bilo obljubljen, da bo odmera narejena in zemljišče plačano – to pa še do danes ni izvedeno. Svetnika zanima, kdaj bodo te stvari urejene? Predvsem ga zanima konkretna cesta med Židankom in Medvedjim Brdom.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da so zemljišča, kjer poteka cesta Židanek – Medvedje Brdo v večini odkupljena – morda je še kakšen konec, ki še ni bil odkupljen. Vsako leto se po nekih planih stvari odmerijo in odkupijo. Župan pove, da bi moral sicer še točno pogledati, a zemljišča so se tam že odkupovala.

b) Sestanek Varnostnega sosveta - vandalizem

Svetnik pove, da je bilo v zvezi z vandalizmom na OŠ 8 talcev Logatec rečeno, da se bo sestel varnostni sosvet. Svetnika zanima, ali se je svet že sestel in kakšni so bili zaključki?

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da bo sestanek Varnostnega sosveta 2. oktobra.

c) Napadi zveri

Svetnik pove, da se njegovo vprašanje nanaša na napade zveri v okolici Logatca – tega je kar nekaj. Škodo iz tega naslova imajo predvsem kmetje na poljih koruze, kjer se medved rad valja. Kmetje zaradi papirologije niti ne vlagajo več prošenj za odškodnino. Svetnik prosi Občino Logatec, da lovske družine na območju občine Logatec prosi za popis zveri – tega naj bi lovske družine imele. Iz tega se bo videlo o kakšni populaciji zveri govorimo.

d) Voda iz Cuntove grape

Svetnik pove, da je voda iz zajetja Cuntove grape klorirana že od leta 2013 naprej. Svetnik prosi, če lahko Občina v sodelovanju s Komunalnim podjetjem opravi celovito analizo, zakaj prihaja do tega onesnaženja. Po informacijah, ki jih ima svetnik in jih je pridobil kot član Nadzornega odbora Komunalnega podjetja Logatec, prihaja do onesnaženja na samem izviru vode – na zajetju. Problem torej ni v infrastrukturi, ampak drugje – gnojenje. V okviru analize naj se predstavi tudi konkretne rešitve, kako te zadeve zajeziti – Odlok o vodovarstvenemu območju (prepoved gnojenja), da se redno izvaja nadzorstvena funkcija Občinske inšpekcijske službe, da kmetje ne gnojijo ob neprimernem času in prekomerno. Svetnik ugotavlja, da verjetno na tem območju ni drugih zajetji kanalizacijskih naprav – verjetno je težava v človeškem faktorju.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je prišlo do velike koncentracije kmetijstva. Včasih so imele kmetije le nekaj krav, zdaj veliko več – tudi do 80 glav. Stroka sicer pravi, da zaradi tega ne prihaja do onesnaženja. Župan doda, da je to stvar Komunale, ki bo morala te stvari rešiti.

e) Odkup Sržkove bajte

Svetnik poda pobudo, da se tako imenovana Sržkova hiša na Čevici uvrsti na seznam kulturne dediščine lokalnega pomena. Gre za izjemno pomembno stavbo s peipadajočim zemljiščem, ki bi jo bilo treba ohraniti. Gre za eno zadnjih kmečkih hiš tako značilnih za logaško kulturo. Porušitev stavbe bi predstavljalo izjemno napako in bi nastala nepopravljiva škoda za pričevanje dediščine naših prednikov. Gre za tipični primer notranjske hiše, ki ima poševni vhod s strmo streho. Okna so majhna in imajo lesene prečke. Vhod krasi kamniti portal, ki je pod napuščem. V ožjem središču Logatca ni nobene druge stavbe, ki bi predstavljala osnovo za kakršnokoli turistično – muzejsko prireditveno dejavnost v smislu specializiranih večerov - predavanj, prikazov starih šeg in navad, kulinaričnih in drugih etnološko zanimivih tematik... Sržkova bajta bi tako lahko predstavljala izjemen prireditveni prostor in bi služila kot aktivno središče za prireditve, srečanja, predavanja. Svetnik poudari, da bi bilo škoda, da bi se v centru Logatca neka taka dediščina odkupila s strani nekega zasebnika, kasneje podrla za namen parkirišča. Svetnik še doda, da smo temu že bili priča na tem območju. Tak razvoj ne more biti v interesu nobenega, še doda svetnik.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je Občina glede Sržkove hiše že stopila v stik z agencijo. Na to temo je dogovorjen sestanek in se bo o tem pogovarjalo. To hišo se bo skušalo odkupiti. Župan pove, da je že svetnik sam naštel vse pozitivne stvari, ki jih lahko prinese nakup te hiše. Župan upa, da bo Občina uspela z nakupom. Župan še doda, da je hiša sicer zaščiten in se je ne da kar podreti. Župan pove, da je pobuda dobra in je vesel, da bo tudi v prihodnje ta zadeva pozitivno sprejeta.

f) Kulturna dediščina – nekdanja mlekarna na Cankarjevi cesti

Svetnik predlaga, da se na seznam, kulturne dediščine lokalnega pomena umesti nekdanjo mlekarno na Cankarjevi cesti – to je nekdanja trgovina 4 tačke. Gre za tehnično in gospodarsko dediščino, ki je, kot druge dediščine, podvržena vplivom časa in prostora. Ti spomeniki – stavbe, tovarniške hale, obrtniške delavnice in drugo propadajo oz. se njihova uporaba korenito spremeni. Ta sklop izjemno pomembne stavbne dediščine predstavljajo prostore nekdanje Zadruge, sirarne in mlekarne v središču Logatca.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da je stvar glede nekdanje mlekarne na Cankarjevi ulici že zamujena. Zadeva je bila že velikokrat predelana – ni več bazenov za sir, hladilnice. Občina je sicer hotela stavbo v preteklosti že odkupiti, pa se nakupa ni dalo izvesti.

g) Delitev terminov za šport

Svetnik pove, da se je na sami seji v okviru svetniških vprašanj že govorilo o delitvi terminov za športna društva. Pove, da je župan na vprašanje odgovoril, da se termini delijo po občutku. Svetnik pove, da to ni v redu. Neka pravila morajo biti za vse, meni svetnik. Na Občini je občinski strokovni delavec za šport, ki očitno ne pozna športne zakonodaje. Vsi objekti, ki so bili omenjeni na sami seji imajo status javnega športnega objekta. Zakon o športu, ki je v uporabi od leta 2017 navaja, kdo ima prednost pri uporabi. Svetnik prebere: Programi športa, ki se izvajajo v okviru obveznega ali razširjenega dela v okviru izobraževalnega programa – osnovne šole, imajo absolutno prednost pred ostalimi. Nato imajo prednost pred ostalimi športna društva, ki izvajajo redni program, nacionalni program – imajo pod enakimi pogoji prednost pri uporabi javnih športnih objektov in površin. Svetnik doda, da so po tem navedeni še nekateri prednostni uporabniki. V Zakonu tudi piše, da se mora upravljalec teh športnih objektov vsako leto pred sprejemom letnega programa športa na lokalni ravni dogovoriti glede načina zagotavljanja pri prednosti uporabe glede športnih objektov in površin za šport v naravi. Svetnik meni, da če bi se upoštevale samo našteje smernice bi bil rešen marsikateri problem. Svetnik meni, da pravilnik, ki je bil dan v vpogled in ima znotraj členov zapisane formule, ki so razumljive le kakšnemu matematiku, sploh ni potreben – vse določa Zakon. Zadeva je po mnenju svetnika preprosto rešljiva. Svetnik predlaga, da se le uporablja Zakonska določila in se bo zadeva sama po sebi rešila.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se pri delitvi terminov upošteva Zakon o športu. Dela se temelj, da se ne bi vsako leto okoli tega prepirali. Župan pove, da so v Logatcu društva, ki imajo prednost in v tem smislu so se termini tudi dodeljevali. Župan meni, da je problem v tem, da ima vsak svoj ego in se športna društva ne znajo med seboj dogovoriti med seboj. Sedaj bo Občina s Pravilnikom posegla v ureditev le-tega, pa tudi to ne bo vsega rešilo, še doda župan. Bistveno je, da imajo otroci možnost izvajanja telovadbe, podpira se množičnost ter ostale športe v okviru možnosti, ki so. Župan pove, da se bo to uredilo, tudi za nadaljnja leta.

8. Vasja Rupnik, SD pohvala/vprašanja

a) Pohvala – most Žibrše

Svetnik pohvali začetek sanacije mostu v Žibršah.

b) Prometna varnost pri OŠ Tabor

Svetnika zanima, kako je s cesto in varnostjo okoli šole v Gornjem Logatcu – to vprašanje je svetnik že izpostavil na prejšnji seji. Svetnik pove, da je bilo v odgovoru zapisano, da je prometna varnost pogojena tudi s koncesijo podano za kamnolom – ta poteče leta 2021. Svetnika zanima, koliko ima Občina vpliva na dogovor o podeljevanju te koncesije? Svetnik doda, da je smiselno urediti promet in varnost pred leto 2021. Svetnik pove, da je izvedel da je v lasti Občine parcela 298/1, ki je zraven gasilnega doma v Gornjem Logatcu. V tem primeru bi se lahko tam uredila parkirišča za OŠ Tabor, ob enem bi se tako povečal manevrski prostor za gasilce. Svetnik upa, da se bo s pomočjo Občine, ravnateljicama vrtca in šole ta problem rešil. Obenem se bo sprostilo košarkarsko igrišče, ki je namenjeno športnim dejavnostim in ne parkiranju.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se s prometno varnostjo v okolici šole ukvarjata Varnostni sosvet - policija, redar in stroka. Na tem se dela in zadeve se rešujejo. Iščejo se možnosti, so pa stvari zelo zakomplicirane, pove župan – vse je zgoščeno na majhnem področju. Zagotovo se bo rešitev našla, ne gre pa hitro. Koncesijo za kamnolom dodeli država v sodelovanju z rudarskim inšpektorjem. Parkirišče zraven transformatorske postaje in Gasilnega doma se bo uredilo. Na tem mestu se bo uredila še električna polnilnica za avtomobile – pogovarja se s predstavniki Petrola. Vse je odvisno od sredstev, ki so na voljo. Dela se na tem, ker se Občina zaveda problema na tem področju. Župan se je z g. Smoletom dogovoril, da lahko učitelji parkirajo pri dvigalu, pa je težko iti peš. Rešitev bo tudi parkirišče pri Gracetu – nato vožnja z avtobusom. Prav je, da so pobude, da občani zadeve slišijo in razumejo, da ni vse tako enostavno.

c) Smetnjaki pri avtobusni postaji v Gornjem Logatcu

Svetnik pove, da je v Gornjem Logatcu v okolici avtobusne postaje problem s smetnjaki. V Logatcu je več ekoloških otokov, ki so primerni in treba je razmisliti o postavitvi enega v okolici avtobusne postaje.

9. Matej Skvarča, NSi – vprašanja/pojasnilo

a) Pojasnilo glede obsekavanja ob gozdnih cestah

Svetnik poda pojasnilo glede obsekovanja ob gozdnih cestah. Pove, da se je na dan seje pričelo obsekavanje – gre se tudi v smeri Hotedršice. Svetnik sicer ne ve, ali je omenjena cesta tudi v planu za obsekovanje. Zavod za gozdove na začetku vsakega leta naredi plan za obsekovanje teh cest, Rok za to v letošnjem letu še ni potekel. Svetnik upa, da bo omenjena cesta iz predhodnega svetniškega vprašanja prišla na vrsto. Svetnik pa opozori, da ljudje pa morajo vedeti, da vsaka cesta, ki gre čez gozd še ni gozdna cesta. Gozdne ceste so določene in so nato tudi stvar vzdrževanja – Občina Logatec je za to namenila 60.000 EUR.

Odgovor župana na seji:

Župan se svetniku zahvali za dodatno pojasnilo. Pove, da ima Občina za ta namen zagotovljena sredstva in da razpiše vsako leto razpis za vzdrževanje gozdnih cest. Gozdno gospodarstvo pa določi, katere ceste je treba obsekati.

b) Prednostna lista za asfaltacijo cest

Svetnik meni, da bi se moralo najprej asfaltirati tiste ceste, ki so še makadamske, ki so najbolj obremenjene, prevozne. Okvirno se ve, katere so te ceste – ne sme biti razlog asfaltacije pritisk oz. večje vztrajanje s strani občanov. Asfaltirati je treba tiste ceste, ki so bolj obremenjene. Zadeve so pomembne tudi iz vidika varstva okolja – onesnaževanje v poletnih in sušnih mesecih. Naredi naj se prioriteta lista glede na obremenjenost in prevoznost občinskih cest, ki še niso asfaltirane – gre za tehten argument, še doda svetnik.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da so glede asfaltacije cest že določene prioritete. V lanskem in letošnjem letu se je malo naredilo na tem področju, za prihodnje leto, če bo to v proračunu potrjeno, pa se bo naredilo več. Za ta namen bo verjetno treba vzeti tudi kredit.

10. Nada Cindrič, SD, vprašanja

a) Varnost in zaščita otrok v vrtcu Pod Košem

Svetnica pove, da se je poletni v vrtcu – enota Pod Košem – zgodila nesrečen primer. Z enega od zgornjih balkonov, kjer živijo stanovalci, je na teraso vrtca padla šipa. To se je zgodilo ob 6. uri zjutraj, ko otroci že prihajajo v vrtec – sreča, da tokrat ni bilo nikogar na tem mestu. Svetnico zanima, kako bi lahko Občina poskrbela za varnost in zaščito otrok?

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da se v zvezi s tem dela projekt, da se bo uredil nadstrešek in bodo stvari tako kot morajo biti.

b) Nedeljujoča vrata na igrišču na Pavšičevi

Svetnica pove, da je na igrišču pri novih blokih na Pavšičevi problem z vrati na vhodu na igrišče. Vrata se komaj še držijo na tečajih. Svetnico zanima, ali je Občina dolžna skrbeti za to igrišče? Če je, naj se vrata popravijo.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se bo Občina pozanimala, ali je za urejanje odgovoren upravljalec ali Občina. V kolikor je to stvar Občine, se bodo zadeve uredile. Župan se je svetnici zahvalil za opozorilo.

c) Parkirišča uprave OŠ Tabor Logatec

Svetnico zanima, zakaj je OŠ Tabor edini vzgojno izobraževalni zavod v tej občini, kjer si uprava šole lasti parkirišča? Po njenih informacijah noben vrtec ali šola v občini Logatec nima tako urejenih parkirišč. Svetnica je mnenja, da je to stvar Občine.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da si je ta parkirišča »prijorilo« vodstvo šole. V kolikor bo podan predlog, da tam ne smejo parkirati, se bo ukrepalo. Župan sicer tu ne vidi težav in se nerad vpleta v takšne zadeve. Župan poda primer – dva vadbena prostora ste se dala za potrebe pouka, zdaj pa je nastalo kup drugih težav.

Replika svetnice:

Svetnica pove, da po informacijah, ki jih ima, so parkirišča stvar Občine in ne šole. Tudi starše moti, da so na parkiriščnih mestih table rezervirano za šolo, od uprave šole, pa ni parkirano tam nobeno vozilo. Ljudje si na označene prostore ne upajo parkirati. Svetnica prosi župana, da se o zadevi pogovori npr. na Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se bodo ustrezne službe pogovorile s šolo in se bo zadeva rešila.

11. Mag. Tomaž Lukančič, NLMB - pobuda

a) Ureditev stanja dreves v lipovem drevoredu

Svetnik je opozoril na to, da je kar nekaj dreves v lipovem drevoredu suhih – se sušijo. Svetnik pove, da prihaja jesen in zima – drevesa bodo obremenjena s snegom. Lahko pride do loma dreves. Svetnik predlaga, da se Občina poveže z ustreznimi službami, ki tudi urejajo to regionalno cesto. Stvari se mora ustrezno sanirati, lahko predstavlja nevarnost za občane, če se to ne uredi – veliko ljudi gre do Mercatorja tudi peš.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se to ureja, da je že izdano naročilo. To naj bi urejal Arboretum Volčji potok. To bo urejeno, na to opozarjajo tudi nadzorniki.

12. Janja Krmavner, NLBM – vprašanje – Stanje ceste, ki vodi v Laze

Svetnico zanima, ali je bilo na sestanku z Direkcijo za ceste, ki se ga je udeležil župan, tudi kaj govora o cesti Logatec – Laze? Cesta je zelo ozka, polna kolesarjev in za njih nevarna. Glede na to, doda svetnica, da so zelo pogoste nesreče na avtocesti je v teh obdobjih cesta zelo obremenjena.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se pogovarja tudi o tej cesti. Tu je predvidena kolesarska pot, ki bi šla do Cerknice, Postojne... Zadeva je v programu in župan upa, da se bodo zadeve tudi izvedle – opozarja pa, da ne hitro. V naslednji perspektivi, doda župan, je predvidenih nekaj sredstev za kolesarske poti.

13. Peter Antičević, NLBM – vprašanje – Postavitev sinhroniziranega semaforja za Režiško cesto

Svetnik pove, da se je izjemno povečala frekvenca kamionov na področju Gorenjske ceste, kamnoloma – tudi zaradi prevoza betona. Povečala se je tudi frekvenca prevoza lesa, ki se vozi preko Režiške ceste. To pomeni, da se kamioni, ki pridejo iz leve strani po Režiški cesti na Gorenjsko cesto tam zagozdijo – tam ni semaforja. Zaradi tega tam prihaja do daljših – 10 do 20 minutnih zastojev. Zadeva je nevzdržna. Svetnik predlaga občinski upravi, da preveri možnost, ali se lahko postavi in sinhronizira semafor še za Režiško cest? S tem bi se uravnaval prihod kamionov iz Žibrš proti Logatcu. Tako bi se rešilo del probleme, same gostote tranzita pa ne.

Odgovor župana na seji:

Župan pritrdi problemom, ki so jih našteali svetniki v zvezi s področjem Reške doline, Gorenjske ceste itd. Župan upa, da se bo zadeva nekako rešila v paketu – delo za projektanta in potem se bo šlo v izvedbo.

AD 2.

MANDATNE ZADEVE

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

AD 2.1

MNENJE KANDIDATU ZA DIREKTORJA DOMA STAREJŠIH LOGATEC

Župan k uvodni obrazložitvi povabi Petra Antičevića, podpredsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo.

Nato župan predlaga v glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec podaja pozitivno mnenje kandidatu za direktorja Doma starejših Logatec. Ga. Helena Primc Kalan je na podlagi preteklih izkušenj primerna za opravljanje te funkcije.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov.

Za je glasovalo 20 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 2.2

**IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSTAVNIKA LOKALNE SKUPNOSTI V SVET
CENTRA ZA SOCIALNO DELO LJUBLJANA**

Župan k uvodni obrazložitvi povabi Petra Antičeviča, podpredsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo.

Nato župan predlaga v glasovanje naslednji

Nato župan predlaga v glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec imenuje nadomestnega predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Ljubljana na podlagi zaprte liste, z javnim glasovanjem.

Občinski svet Občine Logatec imenuje naslednjega predstavnika:

- Stanko Kraševc, Grčarevec.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 20 svetnikov

Sklep **je bil** sprejet.

AD 3.

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM
PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE LOGATEC (SD OPN 8), I. OBRAVNAVA**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev o točki podata: mag. Katja Žagar, sekretarka in Peter Lovšin (Urbania, d.o.o.).

Stališče Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo je podal predsednik Boštjan Mivšek.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razpravljali so naslednji svetniki: Jasna Vodnik Uršič, dr. Jože Hladnik, Zoran Mojškerc, Aljoša Peček. Odgovore sta podala mag. Katja Žagar in župan.

Zoran Mojškerc poda proceduralni predlog, da se točka prekine in se do naslednjič pripravi drugačen predlog točke.

Župan poda v glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec potrdi, da se 3. točka dnevnega reda - OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE LOGATEC (SD OPN 8), I. OBRAVNAVA, 7. redne seje prekine.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov.
Za je glasovalo 16 svetnikov. Proti so glasovali 4 svetniki.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 4.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE LOGATEC (SD OPN 7), 1. OBRAVNAVA

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročata:

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje, del gradiva pa naknadno.

Župan je besedo predal poročevalcema Simoni Šušteršič Štrukelj, višji svetovalec in Urbanu Šveglu, Arhitekturni biro Gutman d. o. o..

Stališče Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo je podal predsednik Boštjan Mivšek.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razpravljali so naslednji svetniki: mag. Jerneja Rupnik, Zoran Mojškerc, mag. Tomaž Lukančič, Aljoša Peček in Klemen Stoševski.

Pojasnila podajo Urban Švegel, direktor ter župan.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (SD OPN 7), v 1. obravnavi, s pripombami.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov.
Za je glasovalo 12 svetnikov. Proti je glasovalo 5 svetnikov.
Sklep **je bil** sprejet.

Ob 20.05 župan odredi odmor. Seja se nadaljuje ob 20. uri in 20 minut.

AD 5.

PREDLOG ODLOKA O PODLAGAH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO ZA OBMOČJE OBČINE LOGATEC, I. OBRAVNAVA

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan k besedi povabi poročevalca Klemena Strmšnika (ZaVita, d.o.o.) in Boruta Smrdelja, višji svetovalec.

Stališče Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo je podal predsednik Boštjan Mivšek.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razpravljali so naslednji svetniki: Aljoša Peček, dr. Jože Hladnik, mag. Jerneja Rupnik, Matej Skvarča, Zoran Mojškerc, Peter Antičevič.

Odgovore so podali Borut Smrdelj, direktor in župan.

Župan nato v sprejem predlaga naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Logatec, v predloženem besedilu, v I. obravnavi, s pripombami.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov.

Za je glasovalo 11 svetnikov. Proti je glasovalo 6 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 6.

**PREDLOG ODLOKA O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE IN PADAVINSKE
ODPADNE VODE V OBČINI LOGATEC**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje, del gradiva pa naknadno.

Župan preda besedo poročevalcu Zoranu Mihajloviću, višji svetovalec.

Stališče Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance je podala predsednica Jerneja Rupnik.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razpravljali so naslednji svetniki: Matej Skvarča, Jasna Vodnik Uršič, Ožbej Istenič, dr. Jože Hladnik in Aljoša Peček.

Odgovore podata župan in direktor.

Po končani razpravi župan predlaga v glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec sprejme Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Logatec, v I. obravnavi, v predloženem besedilu, s pripombami

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 20 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 7.

**PREDLOG ODLOKA O PRODAJI BLAGA ZUNAJ PRODAJALN V OBČINI LOGATEC, I.
OBRAVNAVA**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan preda besedo poročevalki mag. Katja Žagar, sekretarki.

Stališče Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo je podal predsednik Boštjan Mivšek.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razpravljali so naslednji svetniki: Klemen Stoševski, Klemen Trpin, Jasna Vodnik Uršič, Peter Antičevič, Zoran Mojškerc.

Po končani razpravi župan predlaga v glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec sprejme Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Logatec, v predloženem besedilu, v I. obravnavi, s pripombami.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov.

Za je glasovalo 15 svetnikov. Proti ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan je sejo prekinil, zaradi dolžine trajanja seje v prvem delu, ob 22. uri in 20 minut.

Zapisala:

Romana Hribar

Višja svetovalka

Berto Menard

Župan