



ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-15/2020-99

Datum: 26. 5. 2021

OBČINSKI SVET
OBČINE LOGATEC

Zadeva: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA
15. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec, 15. 4. 2021

Berto Menard
ŽUPAN

Župan je dal na 15. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec, 15. 4. 2021, besedo svetnikom.

Vprašanja so povzeta iz posnetka seje. Dodani so odgovori župana, iz same seje, in strokovnih služb občinske uprave ter ostalih.

1. Rupnik Neja, NLBM: OPPN Tabor

Svetnica pove, da občane zanima, kaj se dogaja na področju OPPN – Tabor? Svetnica prosi za več informacij v zvezi s tem.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da so bile izvršene določene raziskave na področju arheologije. Postopek teče naprej.

Odgovor direktorja na seji:

Izvedena je bila javna razgrnitev. Na javni razgrnitvi je bila izvedena tudi javna obravnava. Na njej so bile dane pobude, ki so bile zabeležene. Investitor mora pobude ustrezno obravnavati in na njih podati predloge. Gre za del formalnega postopka in ta se izvaja. Ko bo formalni postopek prišel do točke, da bo primeren za obravnavo na Občinskem svetu, bodo svetniki v odločanje prejeli predlog. Na podlagi veljavnega prostorskega načrta je v tem delu predviden podrobni prostorski načrt. To pomeni, da je treba slediti samemu postopku in zadevo pripeljati do odločanja na Občinskem svetu Občine Logatec.

2. Matej Skvarča, NSi: Ureditev vodotoka Logaščice

Svetnik pove, da nekatere občane na Brodu skrbi, da bi prišlo do poplavljanja njihovih hiš v primeru večjih padavin. Do poplavljanja lahko pride zaradi nevezdrževanja Logaščice v tem delu vodotoka – nabira se določen material, naplavine. Naplavine zmanjšujejo pretok skozi most in spreminjajo tok Logaščice. Svetnika zanima, ali ima Občina kakšen vpliv na odgovorne, ki so zadolženi za urejanje vodotokov? Svetnik doda, da bi bilo treba izvesti čiščenje struge Logaščice. V tem delu je treba urediti tudi brežine proti ponoru Jačka. Svetnika zanima, kdo je odgovoren za tovrstna dela oziroma, komu je dodeljena koncesija za urejanje potoka Logaščica?

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da je koncesionar podjetje Hidrotehnik. Hidrotehnik ima za področje celotnega vodotoka Logaščice s ponorom določenega tudi skrbnika. V pomladnem času naj bi prišlo do odstranjevanja – čiščenja vejevja na tem področju. Župan pove, da je imel pred časom v zvezi s to problematiko sestanek s predstavniki podjetja Hidrotehnik. Omenjeno podjetje in ARSO imata pri svojem delu veliko težav z okoljevarstveniki in ribiči. Težava se pojavi pri dvigovanju peska iz struge – vpliva na habitat; živali in rastline v strugi. Pri Sončnem logu se bo postavila »zapornica«. Na občinski in državni strani so rezervirana sredstva za ureditev in čiščenje potoka, določene stvari se bodo iz tega naslova uredile. Predstavniki Občine na omenjene težave opozarja pristojne inštitucije. Župan pove, da so se tudi nanj obrnili občani iz Broda in od drugod. Vodstvo Občine se trudi priti v stik s pristojnim ministrstvom in upa, da bo prišlo do medsebojnega sestanka, kjer se bodo predstavile zahteve Občine. Župan tudi pojasni, da se je glede navedenih težav opozorilo nadzornika in stvari bodo uredili, v kolikor so v njihovi pristojnosti. V kolikor bi za urejanje struge in reke Logaščice dobila dovoljenje Občina, bi se te

zadeve urejale drugače – preko drugega izvajalca, s Komunalnim podjetjem Logatec. Župan poudari, da se je treba zavedati, da zdajšnji koncesionar odgovarja za vse rastline in živali, ki so v potoku. Župan meni, da se bo v letošnjem letu nekaj še uredilo zaradi gradnje zapornice na potoku ter podpornih zidov. V času del bo voda speljana drugam in določena dela bodo lahko izvedena.

3. Bogomir Jurca, SDS:

Svetnik pove, da ima vprašanje s strani prebivalcev Kurje vasi v Rovtah. Svetnik pojasni, da je na cesti iz Kurje vasi proti Zajelam med dvema hišama zelo ozek cestni pas. V tistem delu je nasajena tudi živa meja in zaradi stanja kot je se dva osebna avtomobila ne morata srečati. Svetnik je mnenja, da so žive meje ob cesti problem tudi v drugih delih Občine. Te stvari bi bilo treba urediti.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se ta problem ne nanaša le na Kurjo vas, ampak tudi na druge dele Občine. Župan predlaga, da naj se poskuša problem urediti preko krajevne skupnosti, ki naj posreduje v tem primeru. Občina lahko odredi ogled s strani inšpekcijske službe, ki bo lastnike živih mej opozorila, da jih morajo obrezati – urediti. V kolikor tega ne bodo izvedli sami, bodo Komunalni delavci Komunale Logatec to naredili in storitev tudi zaračunali. Župan predlaga, da krajevna skupnost pride v stik z lastniki in da se zadeva uredi.

4. Peter Antičevič, NLBM:

4.1 Sanacija dotrajanega mostu - Tabor

Svetnik pove, da se cesta /steza od Gorenjske ceste proti Taboru konča z mostom, ki pa je že delno porušen. Most je nevaren za uporabo. Svetnika zanima, ali je most javno dobro oz. je občinski? V kolikor je, se mora le ta sanirati, v nasprotnem primeru pa je treba o tem govoriti z lastnikom. To cesto so koristili – uporabljali občani za obisk cerkve, trgovine. Most je dotrajan in nevaren. Svetnik pojasni, da je na tem delu problem z lastnikom zemljišč, na kar je opozorila ena od občank. Na tem delu se bodo gradile nove hiše, kolikor je svetnik seznanjen, in urejala se bo tudi cesta. Most bi bilo zato treba nujno sanirati.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je s stanjem mostu seznanjen. Dobil je tudi dopis s strani krajevne skupnosti. Ko so pristojni na Občini pobirali soglasja za ureditev kanalizacije in vodovoda na tem področju, so naleteli na enak problem – povezan je z enim od lastnikov zemljišč. Župan pojasni, da lastnik zemljišča pogojuje ureditev določenih zadev s pridobitvijo druge parcele. Občina Logatec se pogovarja o tem tudi z Vodno skupnostjo, vendar oni so le lastniki potoka. Zadevo je treba urediti oziroma je treba postaviti v bližini mosta opozorilne table in most zapreti. Župan pove, da se bo videlo kako se bodo zadeve uredile preko pristojnih institucij. Župan potrди, da gre za lesen most, ki je dotrajan in nevaren. Most je nujno treba sanirati.

4.2 Peskokop v Logatcu

Svetnik pove, da je Krajevna skupnost Tabor pred časom posredovala vprašanje glede peskokopa v Logatcu. Situacija na tem področju, pove svetnik je kritična. Svetnika zanima, ali je v zvezi s peskokopom in ureditvijo prometa na tem področju kaj novega? Svetnik doda, da je bilo že v prejšnjem mandatu dogovorjeno, da se bo tam postavil znak – »smeško«, a izvedba ni bila mogoča.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je peskokop skoraj do popolnosti izkoriščen. Občina je prejela pismo odvetnika, ki ureja stanje povezano s peskokopom, da so bile v prostorskih načrtih v preteklosti narejene določene napake. Te je treba odpraviti. Župan pove, da se o zadevah pogovarja s pristojnimi, vendarje država tista, ki za delovanje peskokopa podeljuje koncesijo. Prometna ureditev na tem delu je takšna kot je, pove Župan. Z enim od stanovalcev je Župan imel tudi sestanek za ureditev pločnika in postavitve ležečih policajev. Po besedah občanov naj bi kamioni na tem področju vozili tudi več kot 30 km/h. Zadeve se ne da urediti, čeprav se na to področje večkrat pošlje tudi občinskega redarja in policijo. Župan pojasni, da se je za postavitve semaforja iz smeri vasi proti šoli pogovarjalo tudi s strokovnjaki za promet. Vodstvo Občine upa, da se bo našla rešitev za postavitev prometne signalizacije. Morda bi tudi postavitev znaka – »smeškota« lahko pripomogla k ureditvi stanja, a voznikom tovornjakov se mudi in ne upoštevajo pravil in reda. Župan še doda, da se bo na tem še delalo in da je prav, da se o tem javno govori.

5. Nada Cindrić, SD: Kakovost zraka v Logatcu

Svetnica pove, da ima vprašanje glede kakovosti zraka v Logatcu. Zanima jo ali so bile opravljene kakšne meritve povezano s kakovostjo zraka. Občani menijo, da se je kvaliteta zraka poslabšala v zadnjih dveh letih. Ugotavljajo, da se pojavlja smrad, ki naj bi izhajal iz kurilnih naprav. Tega vonja prej niso zaznali. Svetnico zanima, ali so bile že kdaj opravljene meritve in ali je te meritve mogoče izvesti?

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je Občina Logatec pristopila k projektu Pametno mesto. V Logatcu se bodo postavili različni senzorji, nato pa se bodo podatki, npr. o zraku, tudi javno objavili. Župan ugotavlja, da izvajalci različnih storitev, ki jim ostane embalaža in drugi odpadni materiali, vedno ne poskrbijo za varno odlaganje na smetišču. Odpadni material tudi zažgejo. Te nepravilnosti Občina spremlja. Občani naj, ko opazijo določene nepravilnosti, obvestijo pristojne službe.

6. Vasja Rupnik, SD: Prometna signalizacija v okolici OŠ 8 talcev Logatec

Svetnik pove, da ima pobudo glede prometne signalizacije v okolico Osnovne šole 8 talcev Logatec. Tam namreč opažajo problem prevoza tovornjakov skozi to področje. Prometni znak, ki opozarja na prepoved vožnje tovornjakom je postavljen preveč izven rondoja. Svetnika zanima, ali je mogoče prometni znak, ki naj bi opozarjal na prepoved vožnje tovornjakom in avtobusom, postavi že prej? Namesti naj se ga na del, kjer bo jasno razvidno, da se kamioni ne smejo voziti mimo osnovne šole.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se je vodstvo Občine o tej težavi že večkrat pogovarjalo s policisti, ki so povedali, da voznike tovornjakov večkrat v nepravilno ravnanje zapelje navigacijska naprava. O postavitvi znaka v območje rondoja se bo obvestilo pristojne službe.

Odgovor Občinske uprave:

Problem je, kot je navedel že župan, v navigacijskem sistemu, ki voznike pelje na to cesto. Prometni znak je postavljen precej iz krožišča, zato se bo skupaj z izvajalcem rednega vzdrževanja občinskih cest znak prestavilo bližje krožišču.

7. mag. Tomaž Lukančič, NLBM

7.1 Ureditev ceste Rovte – tunel – mimo Mihevca – Vodovodna cesta

Svetnik pove, da podaja predlog občanov in sicer v zvezi z ureditvijo veste: Rovte – tunel – mimo Mihevca – Vodovodna cesta. V primeru, da se v križišču Rovtarske ceste zgodi nesreča ali izvajajo dela prebivalci Rovtarske ceste nimajo izhoda proti Logatcu. Tudi v primeru, da se izvajajo posegi na Vodovodni cesti pa nimajo izhoda prebivalci Vodovodne cestne. Kot pove svetnik je problem omenjene ceste odsek, ki je strm in neasfaltiran. V primeru uporabe s strani večjega števila vozil, postane makadamska cesta razkopana in neuporabna za prevoz. Svetnik predlaga, da se asfaltacija tega odseka ceste prednostno obravnava, uredi.

Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da je največja težava, ki se naša na omenjeno cesto ta, da se cesta na vrhu zelo zoži. Najprej se je treba dogovoriti z lastniki zemljišč, da se omogoči razširitev ceste, potem bo mogoča tudi asfaltacija. Župan pove, da je ureditev omenjene ceste v planu tudi iz vidika odnašanja peska s cestišča makadamske ceste.

7.2 Črna odlagališča v Logatcu

Svetnik pove, da je v zadnje času opazi, da so se v Logatcu na nekaj mestih pojavila črna odlagališča rabljenih avtomobilskih delov. Takšno odlagališče je ob cesti proti Lazam; kjer se sekata gozdna cesta in daljnovod. Še eno črno odlagališče je na Pavšičevi cesti. Svetnik, glede na odpadni material, ocenjuje, da gre za avtomehanika, ki nepravilno odlaga odpadne avtomobilske dele. Svetnik naproša Občino in inšpekcijske službe, da so na to pozorne.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je tudi sam videl črno odlagališče v Lazah. Člani Civilne zaščite Logatec so zadevo sanirali. Župan ugotavlja, da je morda problem v dejstvu, da lastnik odpadnega materiala le-tega pripelje na odlagališče, tam pa mora za odlaganje materiala plačati. Župan sklepa, da se odpadni material iz jeze odloži nepravilno. O nepravilnem odlaganju so obveščene inšpekcijske službe. Te so pridobile že nekaj podatkov o tem kdo so osebe, ki to počnejo. Župan poudari, da mora biti vsak posameznik s svojimi dejanji za zgled drugim. Inšpekcijske službe morajo delovati v smeri preprečevanja takšnih in podobnih dejanj.

Odgovor Občinske uprave:

V konkretnem primeru sta bila o črnem odlagališču odpadnih avtomobilskih delov obveščena pristojna okoljska inšpekcija in policija.

8. Klemen Trpin, NaNo

8.1 Postavitev merilnika hitrosti v Hotedršici

Svetnik pove, da pobuda prihaja iz Krajevne skupnosti Hotedršica. Krajan si želijo, da se postavki merilnik hitrosti na odcepu Godovič – Hotedršica (pri novem pločniku). Znak, ki je postavljen na drugi strani ceste, pri gasilnem domu, deluje in ima svoj namen.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se bo postavitve merilnika hitrosti predlagala odgovornim službam, preveriti je treba koliko je še sredstev za ta namen na letošnji postavki proračuna Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Župan še doda, da se vsako leto postavi vsaj dve takšni tabli, in sicer z namenom pozitivnega vplivanja na udeležence v prometu.

Odgovor Občinske uprave:

Sredstva za umirjanje hitrosti so žal omejena. Več kot imamo prikazovalnikov hitrosti, več sredstev se tudi porabi za njihovo vzdrževanje (servisi, popravila...). Občasno je treba zamenjati tudi obstoječe, dotrajane prikazovalnike. Predlagano lokacijo se bo preučilo in predlagalo sredstva v proračun za nakup.

8.2 Pump track v Logatcu

Svetnik pove, da je bil v zadnjih Logaških novicah objavljen članek o kolo parku – pump tracku. Ta naj bi bil postavljen v centru Logatca. Svetnik pove, da se je po objavi članka nanj obrnilo kar nekaj posameznikov, ki pogrešajo komunikacijo med občani in Občino – Krajevno skupnostjo Naklo. Pobudniki, ki so podpisali peticijo so predstavniki otrok, so starši, ki si želijo ta objekt in imajo o tem svoje mnenje – kakšen naj bo, kje naj bo. Svetnik pove, da je samoiniciativno predlagal devet lokacij. Sicer, pove svetnik, on ni tisti, s katerim mora Občina komunicirati, da pa si komunikacije želijo občani. Povedati želijo, kakšen naj bo objekt, kako velik in kje. Svetnika zanima, ali so stvari že dorečene, ali je to dokončna rešitev oziroma se da v zvezi s tem še kaj urediti? Svetnika tudi zanima, kako je s sredstvi, ki jih Občina prejme iz LAS-a? Svetnik prosi za razlago.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je že več kot tri leta nazaj iskal primeren prostor za umestitev kolo parka v okolje. Najbolj primeren prostor bi bil na Sekirici, kjer je tak park tudi možno graditi. Župan pove, da se je o umestitvi parka v okolje pogovarjal tudi s strokovnjaki. Povedali so, da se pump track oziroma tovrstne postavitve umeščajo v urbana okolja. V urbanih naseljih je namreč velika frekvenca ljudi in le-ti lahko opazijo, če se komu na stezi nekaj zgodi; pravilno odreagirajo – varnostni razlog. Vodstvo Občine, je poskušalo pridobiti soglasje za uporabo zemljišča na področju od čistilne naprave proti mostu. ARSO na predlog ni podal pozitivnega soglasja – poplavno območje. Kolo park se je poskušalo umestiti tudi na zemljišče med rdečim igriščem in bloki. Misel se je opustilo, saj je tam že sedaj veliko težav s parkiranjem. Župan pove, da so ga za postavitev pump tracka poklicali starši, zanimali pa so se tudi mladi. S strokovnimi službami je bilo ugotovljeno, da edino prostor, ki ustreza, je na Poštne vrtu. Ima status zemljišča, kjer se to lahko postavi. Objekt naj bi bil zgrajen na površini 600 m². Glede smernic izvajalcev naj bi bila velikost primerja. Če bi želeli večji park, pa bi morali odstraniti drevesa. Ko bodo izvedeni načrti za športno ureditev Sekirice, pa bi takšno stezo želeli urediti tudi tam. Pred Narodnim domom takšnega objekta ni mogoče postaviti, saj se na tem območju nahajajo arheološki ostanki. Župan pove, da se razmišljajo tudi na koncu Krpanove ulice, drugih zemljišč za ta namen Občina nima na voljo. V zvezi s pump trackom bo tudi sestanek v okviru krajevne skupnosti. Občina Logatec je, tako kot občina Idrija in Cerkno projekt prijavila v okviru LAS-a. Pridobljena so že vsa soglasja, dokumentacija in začetek gradnje je bil predviden v drugem delu 2021. Župan pove, da druge lokacije ni na voljo. Na podlagi podane peticije se je poiskala rešitev za gradnjo kolo parka in na predlagani lokaciji je takšna gradnja tudi dovoljena.

9. Klemen Stoševski, NaNo – Anketa o zadovoljstvu občanov z delom občinske uprave

Svetnik pove, da je v marčevski izdaji Logaški novic, zasledil anketo o zadovoljstvo občanov z delom občinske uprave. Svetniku se zdi dobro da občinska uprava želi povratno informacijo o svojem delu s strani občanov. Na podlagi zbranih podatkov iz ankete je mogoče tudi izboljšati stvari na različnih področjih. Svetnik je zadovoljen da ocena občanov o zadovoljstvu nad delom občinske uprave iz leta v leto raste. Svetnika zanima, kdo je izvajal anketo, na kakšen način in kolikšno finančno breme je to bilo za Občino Logatec. Svetnik pove tudi, da ima Občina približno 15.000 občanov, anketiranih pa je bilo 300. To predstavlja samo 2% celotne populacije in neprimerna za določanje nekih reprezentativnih vzorcev. Svetnik dopušča možnost, da je bila anketa narejena na nek poseben način, ko gre za targetiranje anketirancev. Svetnik občinski upravi predlaga, da se v prihodnje ta vzorec poveča, v kolikor je v njenem interesu. Dan danes obstajajo spletna orodja, ki omogočajo preprosto izdelavo takšnih anket. Svetnik meni, da bi bila občinska uprava pripraviti takšno anketo. Na ta način bi se privarčevalo nekaj denarja.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je bila takšna anketa izvedena drugič, in sicer z namenom, da se zazna utrip in želja občanov. Anketa je bila izvedena v času Covida in verjetno, bi bili rezultati anketa, v normalnem času lahko še malce drugačni. Anket se je naročila pri profesionalnem podjetju, da ne bi bilo bojazni, da je anketa nekemu pisana na kožo – da je pristranska. Župan pojasni, da sam za izvajanje anket ni strokovnjak, pa se je o vzorcih anketiranih na podlagi določenih parametrov odločilo podjetje, kjer je bila anketa naročena. Župan doda, da se bo pripomba svetnika upoštevala. V pisnih odgovorih na svetniška vprašanja pa se bo podala še informacija katero podjetje je anketo izvedlo.

Odgovor občinske uprave:

Anketo je izvajala družba Episcenter d.o.o., ki se že vrsto let ukvarja z izvajanjem trženjskih in javnomnenjskih raziskav. Anketa je bila izvedena preko telefonskega anketiranja (CATI), cena ankete in izvedbe analize rezultatov je bila 3.700 EUR brez DDV. Glede reprezentativnosti vzorca pa iz javno dostopnih matrik za izračun potrebne velikosti vzorcev lahko ugotovimo, da pri 15.000 prebivalcih vzorec velikosti 256 zagotavlja najmanj 91% točnost rezultatov, vzorec velikosti 332 zagotavlja najmanj 92% točnost, vzorec velikosti 448 zagotavlja najmanj 93% točnost rezultatov, vzorec velikosti 637 zagotavlja najmanj 94% točnost rezultatov, vzorec velikosti 973 zagotavlja najmanj 95% točnost, vzorec velikosti 1646 zagotavlja najmanj 96% točnost. Glede na navedeno je bila opravljena presoja, da je rezultat pri vzorcu ca 300 primerne točnosti, glede na strošek za njegovo izvedbo, saj bi se stroški nesorazmerno povečali, glede na povečanje točnosti, zato bi bilo negospodarno naročiti izvedbo večjih vzorcev.

Vezano na predlog svetnika o spletnih orodjih, pa se v določeni meri strinjamo in tudi že delamo na tem, saj bo izvedba tovrstnih anket omogočena v okviru pilotnega projekta Pametnega mesta Logatec.

10. Ožbej Istenič, NaNo

10.1 Nadzor nad gradnjo prizidka OŠ 8 talcev Logatec

Svetnik pove, da je bil nadzor s strani Občine do izvajalca pri gradnji prizidka k Osnovni šoli 8 talcev slab. Pokazale so se številne napake: nepriključene sanitarije, manjkajoči

filtri v prezračevanju. Podobne izkušnje so z mrliško vežico na Vrhu, energetska sanacija petih stavb. Svetnika zanima, ali je Občina glede navedenega sprejela določene ukrepe, da se v prihodnje to ne bo več dogajalo in bo nadzor boljši.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da mora Občina na področju gradnje izbrati najbolj ugodnega izvajalca na javnem razpisu. Oblikuje se strokovna komisija in Župan ni član le-te. Po določenih parametrih se izbere najbolj ugoden izvajalec. V pogodbi so zapisane vse sankcije za slabo opravljeno delo, bančna garancije, bonitete. Župan pove, da se povsod po Sloveniji, ne le v Logatcu ugotavlja, da ni več dobrih izvajalcev. Obstajajo inženiringi, ki dobijo posel, za izvedbo pa imajo zunanje izvajalce. Po zakonu ima Občina zunanjega nadzornega inženirja. Prav tako je le-ta določen s strani občinske uprave. Pri vseh hitrih gradnjah se pojavijo napake. Župan pove, da je odpravljanje napak na Osnovni šoli 8 talcev Logatec v zaključni fazi. Pomanjkljivosti so se odpravile, urediti je potrebno le še prezračevanje – povezava med starim in novim prezračevanjem. Na številnih projektih so se pojavile težave z izvajalci ter napake na izvedbi. Zadeve še rešujejo. Ukrepi glede nepravilnosti se izvajajo na podlagi zakonodaje in uzanc. Občina je npr. pri projektih omejena, saj je vezana na roke in izvedbo. Občina zaradi zamude pri gradnji lahko ne prejme sredstev s strani EU, v kolikor projekt ni izveden v rokih. Investitor ima pri izbiri izvajalca »zvezane roke«. Župan pojasni, da je tudi sam razočaran nad izvajalci. A treba je delati z javnimi sredstvi, določeno zakonodajo in postavljenimi roki. Zadev ni mogoče peljati drugače – izbrati nekoga, ki mu zaupaš in ki zahteva srednje plačilo za storitev, ki jo bo opravil. V prijavih na razpise, ki jih pošljejo izvajalci, ni nepravilnosti, a izvajalca ni mogoče izbrati na podlagi zaupanja in srednje cenovne vrednosti ponujene storitve.

10.2 Reklamni panoji na kmetijskem zemljišču

Svetnik pove, da se gradi nov nakupovalni center Eurospin. Reklamni panoji, ki so bili postavljeni na tem zemljišču so se enostavno prestavili na kmetijsko zemljišče na drugi strani ceste. Na podlagi veljavnega OPN-ja se na kmetijsko zemljišče ne sme postavljati reklamnih panojev. Območje Sekirice je treba varovati in se ne sme dopustiti kršitev.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da panoji na kmetijskem zemljišču niso dovoljeni. Postavitev na omenjenih zemljiščih se sankcionira.

Odgovor Občinske uprave:

Področje oglaševanja je zelo široko zajeto v veljavni zakonodaji, pri čemer je potrebno vsakič presoјati, ali gre za ti. objekte za oglaševanje kot gradbene objekte ali za samo plakatiranje oziroma oglaševanje, ki ga urejajo Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15 in 10/18; v nadaljevanju: ZCes-1) in področni občinski odloki. V vsakem primeru je potrebna presoja vsakega posameznega načina oglaševanja, tudi skozi luč občinske prostorske zakonodaje. Občinska inšpekcija je že začela s postopnim popisovanjem in obravnavanjem posameznih oglasnih panojev v Logatcu. Tiste posamične, za katere, glede na zgoraj navedeno, ni pristojna, pa z vsemi ugotovitvami odstopi ostalim pristojnim inšpekcijskim službam.

10.3 Sredstva namenjena Zavodu Zeleni žep

Svetnik pove, da je Občina Logatec konec 2020, Zelenemu žepu plačala določene račune. Svetnik želi informativno vedeti, kakšne račune je občina Logatec plačala Zelenemu žepu.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je Zeleni žep zavod, ki skrbi za Lanišče in kasarne z Rapalske meje. Vključeni v Zeleni žep so zadolženi košnja območja, postavljanje obvestilnih tabel. Stroški, ki so povezani s tem so povrnjeni na podlagi računovodskih listin. Župan pove, da bo svetnik dodatna pojasnila dobil pisno.

Odgovor Občinske uprave:

Zeleni žep, zavod za turizem in trajnostni razvoj Logatec je v letu 2020 prejel sredstva iz naslednjih proračunskih postavk:

- **proračunske postavke 14004, Sofinanciranje turističnih projektov**
Obrazložitev proračunske postavke: Sredstva so namenjena sofinanciranju turističnih projektov v občini Logatec za leto 2020. Vsebinsko upravičene so dejavnosti in storitve, katerih izvajanje na ravni turističnega območja občine Logatec je v javnem interesu, in sicer: informacijsko turistična dejavnost, spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja, trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja, razvoj in vzdrževanje skupne turistične infrastrukture, razvoj in vzdrževanje javnih površin namenjenih turistom, organizacija in izvajanje prireditev, ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva za pozitiven odnos do turistov in turizma in druge storitve, ki jih v turističnem območju brezplačno nudijo turistom.
Na podlag pravilnika o sofinanciranju turističnih projektov je bila oddana vloga z opisom projektov, podpisana pogodba o sofinanciranju, oddana poročila za izvedene projekte in prejeta sredstva. Aktivnosti se nadaljujejo in izvajajo tudi v letu 2021.
- **proračunske postavke 18101, Oživitev ostalin Claustra Alpium Iuliarum (turistični produkt)**
Obrazložitev proračunske postavke: Sredstva so namenjena za projekt oživitve Claustra v turistične namene. Vzdrževanje tabel in okolice za ogled posameznikov in skupin.
Na podlagi predračunov številka 202011001 in 202011002 sta bili dne 19. 11. 2020 izdani naročilnici številka 20555 in 20556. Na podlagi izvedenih del sta bila izdana računa številka 001-2020 in 002-2020. Aktivnosti se nadaljujejo in izvajajo tudi v letu 2021.
- **proračunske postavke 20023, CLLD – Skupni projekt – Formica 4, Cerčno-Ildrija-Logatec**
Obrazložitev proračunske postavke: Sredstva so namenjena za oblikovanje konzorcija, ki bo pripravil turistični program: Visit Logatec. Gre za postavitev spletne aplikacije, ki bo vsebovala kolesarke, pohodniške in druge tematske poti s predstavitvijo zanimivih turističnih točk. Obenem pa predstavljala logaško občino, kot turistično zanimivo območje.
Na podlagi predračuna številka 202011003 je bila dne 30. 11. 2020 izdana naročilnica številka 20575. Na podlagi izvedenih del je bil izdan račun številka 03-2020. Aktivnosti se nadaljujejo in izvajajo tudi v letu 2021.

11. Tomaž Šen, NLBM

11.1 Odlaganje gradbenih odpadkov na platoju pod Sekirico

Svetnik pove, da je opazil da se na platoju pod Sekirico odlagajo gradbeni odpadki. Avtomobilov tam zaradi tega ni mogoče parkirati. Le te so posamezniki parkirali pri kapelici ob cesti.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je verjetno gradbeni material tja začasno odložilo Komunalno podjetje Logatec. Stvari je treba preveriti. Župana dopolni svetnik Matej Skvarča, ki pove, da ima pod Sekirico začasno odlagališče KPL, ki izvaja cestna dela na krožišču proti avtocesti.

11.2 Sanacija cest in pločnikov

Svetnik pove, da se zima končuje in da občinske ceste in pločniki niso več v najboljšem stanju. Pojavljajo se razpoke v asfaltu. Z minimalnimi sredstvi se to lahko sanira – »zaliže«. Sanacija bo preprečila nadaljnje poškodbe na cestiščih in pločnikih.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da bo Komunalno podjetje Logatec skupaj s podizvajalci začelo urejati, sanirati poškodbe, ki so na cestiščih nastale v zimskem času. Župan pojasni, da prejme veliko klicev, povezanih z ureditvijo poljskih in stranskih poti, ki so makadamske - Široke njive, Planinsko polje. Ljudje se po teh poteh sprehajajo, vozijo s kolesi a zaenkrat še niso ureje. Ko bo vreme stabilno, se bodo zadeve zadovoljivo uredile.



ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20