



OBČINA LOGATEC

OBČINSKI SVET

www.logatec.si  
e: [obcina.logatec@logatec.si](mailto:obcina.logatec@logatec.si)  
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec  
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-13/2020-61

Datum: 16. 2. 2021

## ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec, ki je bila v četrtek, 17.12. 2020.

Seja poteka v jedilnici Osnovne šole 8 talcev Logatec.

Na seji so navzoči naslednji člani in članice Občinskega sveta Občine Logatec (v nadaljevanju svetniki):

Peter ANTIČEVIČ, Rafael CEPIČ, dr. Jože HLADNIK, Ožbej ISTENIČ, Bogomir JURCA, Nevenka KEREZOVIČ, mag. Tomaž LUKANČIČ, Boštjan MIVŠEK, Zoran MOJŠKERC, Aljoša PEČEK, Matej SKVARČA, Klemen STOŠEVSKI, Tomaž ŠEN, Janja KRMAVNER, Vasja RUPNIK, Jana ŠTIRN, Jasna VODNIK URŠIČ, Nada CINDRIČ in Klemen TRPIN.

Opravičila sta se svetnika: Boris HODNIK in mag. Jerneja RUPNIK.

Ostali navzoči na seji so: Berto Menard – župan, Andrej Vrhunc – direktor Občinske uprave, Zoran MIHAJLOVIČ - finančnik VII/1, Miha Primec - strokovni sodelavec VII/1, Mateja Čuk, sekretarka, Nevenka Malavašič – sekretarka, Sebastjan Cvetrežnik – višji svetovalec dr. Boštjan Aver – direktor, Komunalno podjetje Logatec d. o. o., mag. Mateja Kunc – direktorica, Zdravstveni dom Logatec, Marcel Štefančič – Logaške novice, Janez Ovsec – občan, Uroš Gutnik - snemalec in Romana Hribar – višja svetovalka – sekretarka Občinskega sveta Občine Logatec.

Seja se prične ob 18. uri ob navzočnosti 19 svetnikov.

Župan ugotovi, da je svet sklepčen in da v razpravo zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta, ki je bila dne, 5. 11. 2020.

Razpravljal je svetnik Matej Skvarča, ki je podal pripombo na zapisnik - . Župan je nato predlagal v glasovanje naslednji

### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec, z dne 5. 11. 2020, s predlaganimi popravki.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan nato poda v razpravo zapisnik 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Logatec z dne, 30. 11. 2020. Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme zapisnik 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Logatec, ki je trajala od ponedeljka, 30. 11. 2020, od 8. ure do torka, 1. 12. 2020, do 20. ure, v predloženem besedilu.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

#### **S sklicem so svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec:**

##### DNEVNI RED

1. Vprašanja in pobude svetnikov

2. Mandatne zadeve

Predlagatelj: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Poroča: Boris Hodnik, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

MDT: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

3. Predlog Proračun Občine Logatec 2021, II. obravnava

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalec: Zoran Mihajlović, finančnik VII/1

MDT: Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance

4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Logatec, II. obravnava

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalec: Miha Primec, strokovni sodelavec VII/1

MDT: Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance

5. Predlog Statuta Občine Logatec, II. obravnava

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalka: Jasna Vodnik Uršič, predsednica Statutarno pravne komisije

MDT: Statutarno pravna komisija

6. Predlog Odloka o mladini v občini Logatec

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalka: mag. Nevenka Malavašič, sekretarka

MDT: Odbor za družbene dejavnosti

7. Predlog Pravilnika o subvencioniranju obrestne mere stanovanjskih posojil za mlade v občini Logatec

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalec: Sebastjan Cvetrežnik, višji svetovalec

MDT: Odbor za družbene dejavnosti

8. Predlog Pravilnika o spremembi pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Logatec za programsko obdobje 2016-2020, skrajšani postopek

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalka: Mateja Čuk, sekretarka

MDT: Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance

9. Predlog letnega programa športa 2021

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalec: Damjan Barut, višji svetovalec

MDT: Odbor za družbene dejavnosti

10. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve – širitev obsega stavbnega zemljišča v enoti urejanja prostora z oznako RO-63 v občini Logatec – ID: 1799

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalec: Peter Lovšin, Občinski urbanist - Urbania, d.o.o.

MDT: Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo

11. Predlog Sklepa o spremembi sklepa o določitvi cen storitev gospodarskih javnih služb varstva okolja

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalec: dr. Boštjan Aver, direktor Komunalnega podjetja Logatec d. o. o.

MDT: Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance

12. Predlog Sklepa o določitvi cen storitve odvoza odpadnih nagrobnih sveč

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalec: dr. Boštjan Aver, direktor Komunalnega podjetja Logatec d. o. o.

MDT: Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance

13. Predlog Strategije in vizije razvoja ZD Logatec (2020 – 2030)

Predlagatelj: Berto Menard, župan

Poročevalca: mag. Matjaž Žigon, predsednik Sveta zavoda ZD Logatec in

mag. Mateja Kunc, direktorica ZD Logatec

MDT: Odbor za družbene dejavnosti

14. Odgovori na svetniška vprašanja

Župan predlaga, da se preide na odločanje o dnevnem redu 14. seje Občinskega sveta Občine Logatec – predlog za umik, razširitev, skrajšani ali hitri postopek. Svetnik Ožbej Istenič se prijavi k razpravi ter pove, da dnevni red ni v skladu s 24. členom Poslovnika, ki določa, da se mora točka, ki ni bila potrjena na dopisni seji, umestiti na izredno ali naslednjo redno sejo Občinskega sveta Občine Logatec.

Župan zato predlaga razširitev dnevnega reda ter predlaga v glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec potrdi razširitev dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec s točko, ki obravnava gradivo 1. dopisne seje, ki je trajala od ponedeljka, 30. 11. 2020, od 8. ure do točka, 1. 12. 2020, do 20. ure - Avtentične razlaga Poslovnika občinskega sveta Občine Logatec (Logaške novice, št. 1-2/14-uradno prečiščeno besedilo).

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.

Za je glasovalo 16 svetnikov. Proti so glasovali 3 svetniki.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan pove, da na prošnjo gostujočih poročevalcev, in sicer predsednika Sveta zavoda in direktorice Zdravstvenega doma Logatec ter direktorja Komunalnega podjetja Logatec, predlaga, da se 11., 12. in 13. točka obravnavajo za predlagano 3. točko dnevnega reda.

Župan predlaga v glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Zaradi gostujočih poročevalcev se predlagana 13. točka dnevnega reda uvrsti za predlagano 3. točko dnevnega reda, 11. in 12. točka pa se uvrstita za novo 4. točko. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan nato predlaga, da se glasuje o dnevnem redu 14. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec v celoti.

V glasovanje predlaga naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec potrdi dnevni red 14. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec, z razširitvijo dnevnega reda.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Nato župan preide k obravnavi 1. točke dnevnega reda.

**AD 1.  
VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV**

Župan da besedo svetnikom.

**1. Bogomir Jurca, SDS: Zdravstvena ambulanta v Rovtah**

**Svetnik pove, da je zdravstvena ambulanta v Rovtah že bila v 60-ih letih – 2 krat tedensko zobozdravnik, 2 krat tedensko zdravstvena ambulanta. Ko je bil zgrajen ZD Logatec so Rovtarji izgubili zdravstveno ambulanto v Rovtah. Zdaj je zgrajen nov gasilni dom, star je prešel v roke Občine. Zdaj je edinstvena prilika, pove svetnik, da se v teh prostorih ponovno vzpostavi zdravstvena ambulanta. Za vse starejše ni enostavno, da grede v ZD Logatec v ambulanto.**

**Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da se je okoli tega predloga že večkrat govorilo, razmišljalo tudi za Hotedršico. O tem se je že pogovarjalo z ZD Logatec. Županu se predlog zdi dober in pobuda na mestu. Se bo videlo, kaj se bo dalo v zvezi z tem dogovoriti z ZD Logatec.

## 2. dr. Jože Hladnik, NLBM: Turistično društvo Logatec

Svetnik pove, da je na torkovem sestanku izpostavil delo Turističnega društva Logatec. Župan je navedel problematiko dela nekaterih članic, ki ne upoštevajo osnovnih manir. Svetnik pove, da je kontaktiral g. Lipovška, ki mu je povedal svoje stališče in zakaj se umika s mesta predsednika Turističnega društva Logatec. Izpostavil je osrednji problem za njegov odhod, ki je komunikacija, črpanje evropskih sredstev in vizija. Podobna problematika se opaža tudi v drugih delih – področjih dela Občine.

Svetnik pove:

- komunikacija: Turistično društvo Logatec je novembra poslalo dopis vsem svetnikom, ki odraža njihov obup, obup članov, ki se trudijo delati. Svetnik pove, da je sam na zadnji seji to tudi izpostavil, kljub temu društvo ni dobila odgovora. Osnovna spodobnost komunikacije, bonton, zakon o upravnem postopku, spoštovanje deležnika narekuje odgovor na ta dopis. Tematika dopisa je bila zelo aktualna, in sicer pridobivanje evropskih sredstev za obnovo Sržkove hiše.
- črpanje evropskih sredstva: rok za prijavo je bil 30. 11. 2020. Svetnik pove, da s strani Občine ni bilo odziva, kaj šele, da bi se na LUR posredovalo predlog projekta (glede na vednost Turističnega društva Logatec) – vrednost minimalno 300.000 EUR. Svetnik pove, da bi bilo treba samo pristaviti lonček k Evropski prestolnici kulture – januar 2025. Zadeve so bile načelno že dogovorjene z Mestnim muzejem Ljubljana, Prirodoslovnim muzejem Slovenije, da bi prevzeli strokovno vodenje v tej novo ustanovljeni muzejski enoti.
- vizija: svetnik pove, da je bila Občina s strani strokovnega odbora Društva naprošena, da se skupaj oblikujejo smernice razvoja turizma – kaj, kdaj, kako, za koliko denarja bi se lahko vzpostavilo oziroma oživel turizem v Občini Logatec – pot za pripravo projektov. Svetnik pove, da kolikor je znano predsedniku Društva, je Občina naročila strategijo razvoja turizma zunanjemu izvajalcu, pri čemer Društvo pri tem ni bilo vključeno. Svetnik se sprašuje, zakaj se potrebuje neke projekte, če se ne posluša lastnih ljudi. Karikatura pomanjkanja vizije je tudi tunel pod Košem in replika lokomotive – pravijo ji piksna. Svetnik pove, da ljudje ne vedo, kakšna je vizija tega projekta oziroma z njo niso seznanjeni. Svetnik doda, da ima Logatec ponikalnico, ki je unikatna in bi lahko bila osrednja turistična znamenitost, je pa zgolj zbiranje smeti in odplak. Svetnik pove, da je bil pred meseci sestanek projekta LAS – tematika VISIT LOGATEC. Zadeva je poniknila in člani, ki so se tega udeležili niso bili nič obveščeni. Svetnik doda, da je v Logatec kar nekaj usposobljenih lokalnih turističnih vodnikov - izobraževanje je potekalo zgledano. Zgledovati se je treba po Vrhniki, Idriji in drugih občinah, kjer so vzpostavili turistično dejavnost uspešno.

**Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da je omenjeno Turistično društvo ponovno vzpostavil. Z g. Lipovškom se je župan velikokrat pogovarjal in že takrat je sedanji predsednik Društva povedal, da bo vodil društvo leto ali dve, potem pa bo to prevzela neka mlajša sila. Odstopa ravno iz tega, kar je povedal, pojasni župan. Okrog navedenih problemov se pogovarja. Za Sržkovo hišo, je zadeva vložena, pojasni župan, vendar ne na LUR, ampak na Mestno občino Ljubljana, ki leta 2025 kandidira za Mesto kulture. V tem projektu sodelujejo tudi ostale obljublanske občine. Župan pojasni, da je bil projekt lokomotive vezan na LAS – Cerčno, Idrija, Logatec. Šlo je za odločitev gospoda Lipovška, ki je eminentna oseba, je veliko v življenju naredil in se ne bo pustil nekaterim, ki to želijo rušiti. Ko je potekala videokonferenca, so tisti, ki nasprotujejo zamujali, nekateri se konference sploh niso udeležili. To so težave, vendar kot pove župan, on ni tisti, ki mora te zadeve reševati. Gre za Društvo, ki ima svojega predsednika, organe, Občina pa delovanje Društva podpira in veliko se je pomagalo, da je Društvo ponovno začelo delovati. Treba bo sklicati skupščino, zbrati novega predsednika in župan verjame, da bodo stvari tekle naprej. Župan naproša svetnika, da mu posreduje vprašanja, ki jih ima, da mu bo odgovoril.

### 3. Jasna Vodnik Uršič, NLBM: Vodovod Zaplana

Svetnica pove, da se je nanjo obrnila občanka Zaplane – zaselek Ograje. Svetnica pove, da bo pismo prebrala: »Zaselek Ograje ima več novogradenj oziroma načrtovanih gradenj – tudi z gradbenim dovoljenjem. Spadamo pod Logatec, v dovoljenju je določeno, kako se stvari za vodovod vleče. Tu je tudi več staroselcev, ki nimajo pitne vode in uporabljajo deževnico. Voda pride sicer iz vrhniške strani, tam smo tudi plačali prispevek za vodovod, vendar pa pretok ni zadosten in zaradi tega, ker bo vsak za novogradnjo vlekkel svojo cev, je to tudi izjemno požarno nevarno. Občina se zaveda problema, vendar k temu ne namerava pristopiti prav hitro. Z nami je komuniciral g. Samo Mervar. Zavedamo se, da je veliko interesov in prioritet, pa vendar ne vem, kaj bi bilo v tem času bolj nujno kot pitna voda. Prav tako obe Občini nista imeli težav z zaračunavanjem komunalnega prispevka. Ker je interesov za priklop kar precej, in bi to želeli urediti kar najhitreje, bi prosila Občino, da se tega loti prioritarno. Ko bo vsak investiral v neko svojo rešitev ne bo več interesa po celostni in varni rešitvi, ki jo lahko zagotoviti le Občina. Verjetno tudi ni v interesu Občine, da se zgodi kaka katastrofa. Menda se obe Občini tudi nekaj dogovarjata, vendar nikamor ne prideta. Prepričana sem, da bi tudi krajani z razumnim zneskom pristopili k investiciji. »

#### **Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da ko je bil predsednik KS Naklo, se je tudi naročilo projekte. Nekateri so takrat iz logaške strani plačali Vrhniki in tudi Občina Logatec je nekaj subvencionirala. Nekateri so dobili vodo iz vrhniške strani, nekaj pa jih je odpadlo. Župan doda, da se je dalo za perspektivo 2021-2027 to v plan. To bo velik zalogaj, ker Zaplana se je iz vikendaškega naselja spremenila v stanovanjsko. Tam bo treba zgraditi vodovod in tudi kanalizacijo. Komunalno infrastrukturo morajo zgraditi lastniki stavb. K novi perspektivi pristopajo tudi Ljubljana, Škofljica in nekatere druge ljubljanske občine. Župan upa, da se bo na tem razpisu uspelo, da se bo zaselku Zaplana to vse tudi omogočilo. Velik problem so tudi ozke ceste in tam bo še veliko težav. Nekatere se je reševalo; zaradi množične graditve je zalivalo stanovanja po Telekomovih jaških. Problema se na Občini zavedamo, je še dodal župan. Župan pojasni, da je gospa pisala tudi na Občino in z njo se je pogovarjal. Župan ji je pojasnil, da se zadeve kmalu ne bodo uredile. Vikendi imajo premajhne »štirne«. Za eno družino, ki tam živi stalno, je to premalo. V sušnem obdobju se po Odloku subvencionira prevoz pitne vode. Župan se zahvali za pobudo.

### 4. Nevenka Kerezović, SDS: Ekološki otoki v Logatcu

Svetnica pove, da se v Logatcu pojavlja problem z ekološkimi otoki. Občina je v preteklosti namesto, da bi jih večkrat praznila, enega že ukinila in zabojnika prestavila drugam. Ljudje sedaj za odlaganje smeti vozijo po zasebnih zemljiščih in s tem motijo utečeno življenje ljudi. Svetnica sprašuje, zakaj je pred občinsko stavbo izginil zabojnik za tekstil, ki se rad polni predvsem med vikendom? Na parkirišču lahko občani brez problema odlagajo stvari, ki jih ne potrebujejo več, brez da bi kogarkoli vznemirjali.

#### **Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da je to res zelo velik problem. Vsako stanovanje ima svoj modri zabojnik za embalažo, črnega za mešanega odpadke ter zabojnik za biološke odpadke. Ekološki otoki so namenjeni odlaganju steklenic, papirja in nekje tudi tekstila – Humana. Župan pove, da ni opazil, da so pri Občini odstranili zabojnik. Je pa opazil, da so velikokrat prišli posamezniki in vanj dali deklico ter zabojnik s tekstilom spraznili – ven pobrali oblačila. Za zabojnike skrbi Komunalno podjetje Logatec, župan pa je mnenja, da je ekoloških otokov dovolj. S tem je tudi kar veliko stroškov, embalaže pa tudi ni vedno mogoče odpeljati. Ta se deponira na zbirališču Ostri vrh. Na tem področju bo treba še veliko narediti in župan upa, da bodo stvari uspele v zadovoljstvo občanov. Odpadke je treba dobro sortirati in gledati na to, da je odpadkov čim manj. Tekstil jemlje tudi Rdeči križ. Podjetju, ki postavlja zabojnike – Humana, je Občina dala na voljo samo prostor. Župan obljubi, da se bo v zvezi s tem zakaj zabojnikov ni več pred občinsko stavbo, pozanimal. Direktor pojasni, da je bil zabojnik prestavljen na neko drugo lokacijo – za Komunalnim podjetjem.

## **5. Matej Skvarča, NSi – vprašanja**

### **5.1 Obveščanje o sestankih odborov in komisij**

Svetnik pove, da imajo člani Občinskega sveta na podlagi Poslovnika pravice in dolžnosti se udeleževati sej Sveta in njihovih delovnih teles, katerih člani so; člani Sveta pa se lahko udeležujejo tudi sej drugih delovnih teles, in imajo pravico sodelovati pri delu, vendar brez pravice glasovanja. Svetnik predlaga, da se vse svetnike obvešča, na tak ali drugačen način – spletna stran ali preko elektronske pošte, kdaj so sklicane seje posameznih komisij ali odborov. Svetniki, ki niso člani odborov zdaj ne vedo, ali so te seje, kdaj so, kje so. V kolikor bi kdo od članov želel kdaj sodelovati pri teh sejah, mu je to onemogočeno. Svetnik prosi, da se zadeve objavijo na enem mestu, da so vsi člani sveta informirani o teh zadevah.

#### **Odgovor župana seji:**

Župan pove, da to ni težava, da pa je trenutno nekaj omejitev zaradi Covida. Župan pojasni, da od vseh svetniških skupin je nekdo v delovnem telesu in je prav, da kadar imajo svetniške skupine s svojimi člani sestanke, da se ti podatki prenesejo. Se bodo zadeve uredile, pove župan.

### **5.2 Ureditev prostora odstranjenega ekološkega otoka pred Športno dvorano Logatec**

Svetnik pove, da se je odstranil ekološki otok pri Športni dvorani. Ostal je nepotreben betonski zid. Svetnik predlaga, da v kolikor ni kakšnih posebnih namenov, naj se zid poruši in omogoči dve dodatni parkirni mesti.

#### **Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da se je ekološki otok izpred Športne dvorane umaknil, saj so se tam nabirale razne stvari, ki tja ne spadajo – vzmetnice. Zid je ostal in razmišlja se, da bi se tam naredilo streho, postavilo mizo in stole – igranje šaha. Mladi se morajo nekje zbirati, vprašanje je, če bo to pozitivno ali ne. Pri Športni dvorani je tudi kamera in morda bi bilo to treba izvesti. Je pa zadeve še treba premisliti, doda župan.

### **5.3 Kolesarnice pri OŠ 8 talcev Logatec**

Svetnik pove, da prizidek k OŠ 8 talcev Logatec zgleda zelo dobro in da človek niti ne ve, kaj je staro in kaj novo. Svetnika so zmotile postavljene kolesarnice in sicer iz vidika intervencijskih poti. Svetnik se sprašuje, ali je bilo dano uporabno dovoljenje? Naj se zadeva preveri, ali je zadeva skladna z intervencijskimi potmi.

#### **Odgovor župana na seji:**

Prizidek k OŠ 8 Talcev Logatec ima pridobljena vsa uporabna dovoljenja. Župan pove, da je zadaj za šolo malo prostora, a tudi če tam ne bi stale kolesarnice na tem delu intervencijska pot ni mogoča. Intervencijska pot je z druge strani šole, s strani vrtca. Ko je bil prevzem, komisija na to ni imela nobenih pomislekov. Tako si je projektant zadeve zamislil in v dogovoru z ga. ravnateljico kolesarnice tudi postavil.

### **5.4 Komisija za vloge in pritožbe občanov**

Svetnik pove, da ima vprašanje glede Komisije za vloge in pritožbe občanov. Svetnika zanima, kdo vodi to komisijo, ali je predsednik član Občinskega sveta, da je to v skladu z 26. členom statuta. Ta pravi, da mora biti vodja delovnega telesa tudi član Občinskega sveta. V kolikor ni, naj se to uredi v skladu s statutom.

#### **Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da se je komisija sestala le enkrat in da je predsednica ga. Metka Rupnik. Se bo preverilo, če so stvari v skladu s Statutom.

## **6. Klemen Stoševski, NaNo: Komunikacija župana**

**Svetnik je mnenja, da župan s svojimi dejanji in besedami izkazuje, da ne živi v letu 2020, ampak nekaj let nazaj. Svetnik je mnenja, da o so izrazi »tisti malo bolj temni« na meji rasističnih opazk. Poleg novoletnih čestitk se je pošiljajo neka subtilna sporočila zasebnega zavoda, ki niso primerna temu, kar sporočajo novoletne čestitke. Svetnik pove, da naj se župan zamisli nad besedami, ki jih uporablja na sejah in temu primerno reagira v prihodnje.**

### **Odgovor župana na seji:**

Župan se je opravičil, v kolikor je uporabil napačen izraz, vendar bi tudi z besedo Rom ali cigan koga užalil. Župan pove, da so ga uslužbenke vprašale, če se poleg voščila pošlje še obesek. Župan pove, da niti ni vedel, za kakšen obesek gre, videl je na Facebooku. Župan se je opravičil, tudi v imenu tistih, ki so pri pošti sodelovali. Župan pove, da se bo gospe, ki je to napisala na FB tudi opravičil in zadeve obrazložil. Župan pove, da se ne meša v stvari in spoštuje vsako življenje. Vsak ve, kaj bo počel s svojim telesom in nima nihče pravice posegati v to – to je treba spoštovati. Župan pojasni, da se za to nerodnost opravičuje. Tisti, ki je to sprejel in ga to moti, župan prosi, da naj to vrže v ogenj in pozabi. Bi bilo pa dobro, da bi župan vse od A to Ž sam naredil in ne bi prišlo do takih neumnosti. Župan pove, da je sodoben in liberalno živi, čeprav je rimokatolik. Župan je ponovno povedal, da obžaluje, ker se je to zgodilo – bilo je nenamerno.

## **7. Nada Cindrić, SD: vprašanja**

### **7.1 Pisanje zapisnikov odborov in sej**

**Svetnica pove, da nimajo vsi odbori v svojih zapisnikih navedene prisotnosti in števila članov. Odbor za družbene dejavnosti, pove svetnica, ima to zelo dobro urejeno. Vsi odbori bi morali imeti zadeve urejene na ta način.**

### **Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da so zapisniki stvar odbora in predsednika ter uslužbenca, ki je prisoten. Na to se bo opozorilo, da se bo to bolj striktno vodilo.

### **7.2 Zaklonišče Civilne zaščite Logatec**

**Svetnica pove, da ne želi, da se jo narobe razume, saj se zadeva tiče Civilne zaščite. V svetniški skupini, katere članica je, so tudi v prvem valu epidemije donirali sredstva za nakup tehnične opreme Civilne zaščite. Skladišče Civilne zaščite je postavljeno v neko strnjeno naselje, kjer je velika koncentracija ljudi in ljudje opažajo določene stvari. Na svetnico so se obrnili občani, da člani Civilne zaščite ne nosijo mask, zasedajo parkirišča, parkira se na cesti – tam vozi tudi lokalni mestni prevoz. Na tem prostoru je prevelika koncentracija vsega. Svetnica je od ljudi slišala, da so imeli v začetku decembra v skladišču neko zabavo, kar je v tem času spoštovanja ukrepov neprimerno. Člani Civilne zaščite naj bi bili za nek zgled. Svetnica ne želi, da se jo narobe razume, a če policija stanovalko, ki nese smeti 20 metrov od vhoda v blok brez maske ustavi, potem so ljudje na take stvari občutljivi.**

### **Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da je omenjeno zaklonišče dober prostor za to dejavnost. A zunaj je malo prostora. Razmišlja se tudi o drugi lokaciji, a to ne bo tako hitro - v roku dveh do treh let. Župan pove, da se bo s fanti in dekleti pogovoril in je vesel da je svetnica to sprožila. Prav je, da se jih opozori, verjetno je prišlo, da kakšnega spodrsnjaja – kiksa, za kar se župan opravičuje in dodaja, da je dobro, da člane imamo saj nekateri pomagajo tudi v Kliničnem centru.

## **8. mag. Tomaž Lukančič, NLBM – novoletni koncert Cantabile v času COVIDA na splet**

**Svetnik pove, da ima pobudo. Počasi se bližajo božično-novoletni prazniki. Zaradi Covid situacije, se vsi nahajamo v neživiljenjskih razmerah – zaprti, prikrajšani tudi za kulturni užitek. Ob tem času je imel včasih koncert Cantabile v Ljubljani – Cankarjev dom, koncert je bil tudi v Logatcu. Svetnik poda predlog, da se dogovori s Cantabile glede avtorskih pravic in omogoči pravic enega izmed teh koncertov na TV Lep, na občinski spletni strani. S tem se občanom**



**simbolično pokaže, da kulturno še nismo umrli in se občanom s strani Občine v prazničnem času simbolično omogoči nek kulturni užitek.**

**Odgovor župana:**

Župan pove, da se je pogovarjal z vodstvom Aduramusa. Želijo med 26. in 31. decembrom pripraviti virtualni koncert, sestavljen iz skladb, ki so jih posneli v preteklosti. Prosili so tudi za županov nagovor. Koncert naj bi se predvajal na pročelju večnamenske športne dvorane in nekje v Gornjem Logatcu. Tudi predloga svetnika je možen, da se zadeve popestrijo, ker se ljudje ne morejo družiti. To je prava usmeritev, da se tudi obeleži 26. december, dan samostojnosti in enotnosti – 30 let.

**9. Ožbej Istenič, NaNo: vprašanja**

**9.1 Turistično društvo Logatec**

**Svetnik pove, da je na županov odgovor dobil zelo različne komentarje. Svetnik doda, da naj bi g. Lipovšek prišel do župana z idejo, da ustanovi Turistično društvo in ne, da ga je ustanovil župan. Eminentna oseba, kot je g. Lipovšek, je obupala po dveh letih delovanja v občini, kjer je veliko turistične perspektive - jame, kolesarstvo, itd. Oseb, kot je g. Lipovšek, se ne sme odrivati iz občine, ampak se jih mora vabiti in prositi, da delajo za občino.**

**Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da kar se tiče Turističnega društva Logatec, bo napisal tudi pismo. Gospodu Lipovšku je tudi že posredoval svoj odgovor. Župan pojasni, da sta z gospodom kolega in sta se veliko pogovarjala o turizmu. Na Občini, je za turizem po novem zadolžen Sebastjan Cvetrežnik. Morda je zdaj Covid prispeval k temu, da se niso stvari odvijale v živo. Župan je povabil vse zainteresirane mlade, da pristopijo in stvar bo zaživela tako kot mora in si tudi zaželim.

**9.2 Vključitev občanov v izvedbo predlogov participativnega proračuna Občine**

**Svetnik se je zahvalil vsem občanom, ki so dali predloge in glasovali. Svetnik predlaga, da se vse, katerih predlogi so bili izglasovani povabi na nek sestanek, pogovor, da se točno doreče, kaj so imeli občani v mislih za izvedbo projekta. Svetnik je mnenja, da projekt ne sme samostojno prevzeti Občina, saj se zadeva lahko izvede z nekim drugačnim pridihom, ki pa ni v skladu z idejo občana.**

**Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da se strinja s predlogom. Poklicalo se bo 10 izbranih in zadeve se bodo naredile tako, kot si predlagatelji tudi želijo.

**10. Janja Krmavner, NLBM: vprašanja**

**10.1 Zbiralnice odpadnega gospodinjskega olja**

**Svetnica predlaga, da bi se zbiralnice odpadnega gospodinjskega olja postavile tudi po vaseh. Svetnica močno dvomi, da se odpadno olje vozi v Logatec. Vprašanje je, kaj se s tem oljem dogaja – olja tudi ni prijetno voziti v avtomobilu.**

**Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da je Komunalno podjetje Logatec razdelilo posode za zbiranje gospodinjskega odpadnega olja. S Komunalnim podjetjem se bo pogovorilo, da bi v te vasi vsake toliko prišel kombi in bi se v določenem času to tam zbiralo. Pri tem je potrebno poskrbeti, da ne pride do kakšne ekološke škode.

## 10.2 Pluženje na Ravniku

Svetnica pove, da ima vprašanje občanke iz Ravnika. Zanima jo, kdo pluži območje Ravnika – cesta, ki gre mimo gozdne ceste. Svetnica ve, da pluži g. Turšič, vendar ne ve točno kje. Morda ima pluženje tu v oskrbi GOZD d. o. o. Iz centra Laz je pot splužena, za drugje svetnica ne ve.

### Odgovor župana na seji:

Župan pove, da ima Komunalno podjetje Logatec sklenjene podjemne pogodbe za pluženje, podjetja, ki to storitev opravljajo. Kako je s pluženjem na Ravniku župan ne ve, vendar se bo o tem pozanimal.

## 11. Aljoša Peček, SD: vprašanja

### 11.1 Posredovanje dopisov

Svetnik pove, da ima vprašanje glede dopisa, ki ga je Združenje borcev za vrednote NOB Logatec poslalo na občino. Svetnik pove, da bo ga. Cindrić dopis posredovala svetnikom. Svetnik doda, da dopis ni prišel do njihove svetniške skupine. Dopis je bil naslovljen na župana in na občinske svetnike. Svetnik pove, da se v samo vsebino dopisa ne bo spuščal, moti pa ga, da ta dopis ni prišel do njega in njihove svetniške skupine. Svetnik pove, da to ni prvič, da dopis ni prišel do njih – ali ima župan možnost, da zadrži dopis zase.

### Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je bil pri tem mogoče narejen lapsus. V kolikor so stvari naslovljene na Občinski svet se posredujejo. Zadevo se bo pogledalo in podalo odgovor. Župan pove, da je drugače z Zvezo združenja borcev NOB Logatec v dobrih odnosih – tudi dva spomenika, ki sta bila poškodovana, sta sedaj urejena. Obnovljena sta spomenika v Žibršah in v Horjulu – popravljene so črke. Zadeve so dostojno urejene in bodo služile svojemu namenu.

### 11.2 Mrliška vežica Medvedje Brdo

Svetnik pove, da ima vprašanje glede mrliške vežice Medvedje Brdo. Do ponedeljka (od zadnje seje) ni bilo na tem objektu nobenih del ali popravkov razen enega klica, da se bo uredila nastanitev stranskih vhodnih vrat. Svetnika veseli, da se je po zadnji seji, kjer je izpostavil ta problem na objektu, tam oglasil tudi predstavnik Občinskega sveta. O obisku lahko pove svoje mnenje. Svetnik prosi, da naj se s strani investitorja - Občine, naredi popis vseh napak, ki do sedaj niso bile odpravljene. Svetnika zanima, ali je bila bančna garancija že uveljavljena? Na podlagi popisa napak, naj se zadeva finančno ovrednoti in ugotovi, kakšen delež bo bančna garancija pokrila in koliko bo morala prispevati še Občina. Svetnika zanima, kakšna finančna sredstva so bila prejeta s strani Evrope za omenjeni projekt? Svetnika zanima, ali je Komunalno podjetje Logatec v obratovanje že prevzelo čistilno napravo? Po informacijah, ki jih ima svetnik je tehnični prevzem bil že narejen, čeprav ne ve, kako se na takšnem objektu, kjer je še toliko napak, lahko naredi tehnični prevzem? Svetnika zanima tudi, kdaj in ali je bil račun izvajalcu poravnat ter, ali je možna revizija tega tehničnega prevzema glede na vidne napake – kako je tak objekt sploh lahko predan v uporabo?

### Odgovor župana na seji:

Župan pojasni, da je že na prejšnji seji povedal, da se bodo stvari urejale v pomladanskem času – zunaj in notri. Denar se je dobilo s strani države. Čistilna naprava se sicer ne uporablja, a se jo je vseeno priključilo, da bo lahko začela obratovati, ko bo to potrebno. Občina je z javnim razpisom izbrala nadzornega zunanjšega inženirja, gradnji pa je sledil Samo Mervar, ki je gradbeni inženir. Vse napake so se popisale in se jih mora odstraniti. Bančna garancija se bo vnovčila, zadeve se bo s tem poravnalo. Župan pove, da je bila Občina s tem podjetjem zelo nezadovoljna tudi z delom, ki so ga opravili na pokopališču v Dolnjem Logatcu.

### 11.3 Nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec glede članov Nadzornega sveta

Svetnik pove, da se je na začetku mandata na KMVI-ju podal predlog za sestavo Nadzornega sveta, ki je bil potrjen na Občinskem svetu. Že takrat je svetnik podal pripombo, da je bila glede

ga. Šen Krže na sodišču oddana ovadba glede njenega prejšnjega delovnega mesta. Zadeva je sedaj zaključena, zato prosi Nadzorni svet na Komunalni, da pregleda zadeve, če so stvari v skladu – če ni konfliktov interesov, zadeve niso sporne.

#### **Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da je Nadzorni svet Komunale zadevo obravnaval, strinjali so se, da je zadeva v redu – se bo pa prosilo za zapisnik, ki se ga bo posredovalo.

### **11.4 Okna na novem prizidku OŠ 8 talcev Logatec**

Svetnik pove, da ima vprašanje podano s strani občana. Svetnik pove, da je vesel, da je prizidek pripravljen za otroke, da bodo začeli uporabljati nove prostore šole. Občan je svetnika opozoril, kar je svetnik tudi sam preveril, da so na novem objektu, kjer je zbornica, vgrajena okna, ki so iz starega dela šole, ki je bil podrt oziroma renoviran. Ta okna so na glavni cesti in so vsa preluknjana. Svetnik predvideva, da so luknje od starih žaluzij. Zgleda pa to zelo grdo na novem objektu, doda svetnik. Svetnik pove, da se da to tudi sanirati – zaliti. Za nov objekt to ni lepo in vsak to lahko vidi.

#### **Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da ni opazil omenjenih starih oken, čeprav je veliko hodil po objektu. Zadevo se bo pogledalo in videlo kaj se da narediti.

### **11.5 Izgradnja krožnega križišča – cona KLI**

Svetnik pove, da je na prejšnji seji vprašal glede krožnega križišča – cona KLI. Zanimajo ga je, ali se bodo stvari pričele izvajati v letošnjem letu. V odgovoru župana tega podatka ni zasledil. V odgovoru je zasledil da bo pas za zavijanje na levo – Jačka. Svetnika zanima, kdaj se bo izdelalo krožišče, kdaj je v planu, če že letos – v okviru del, ki so v teku.

#### **Odgovor župana na seji:**

Župan pove, da se bo izgradnja krožišča po novem letu nadaljevala.

### **11.6 Smrad na območju Zelenice**

Svetnik pove, da je na območju Zelenice, kot je povedal že na prejšnji seji, bilo zaznati neprijeten vonj. Glede na predlog so ljudje, ki tam živijo, »stopili v akcijo«. Povedali so, da so smrad uspeli locirati. Lociral se ni samo z njihove strani, ampak so vprašali tudi podjetja, ki so v okolici tega. Zadeva se bliža rešitvi, sistem ki ga ima podjetje, po mnenju svetnika, ni sofisticiran. Svetnik bo posredoval informacije – katero podjetje.

## **12. Zoran Mojškerc, SDS: vprašanja**

### **12.1 Asfaltacija Grajske ceste**

Svetnik pove, da je na prejšnji seji predstavil problematiko prebivalcev na Grajski cesti. Svetnik pove, da je odgovor dobil zgolj delno in na sami seji. Gre za zadevo, ki je pomembna za samo kvaliteto pitne vode v Logatcu. S tem odgovorom, ki je bil posredovan na seji svetnik ni zadovoljen. Obljubljen je bil tudi pisni odgovor. Svetnik ponovno prosi za informacijo, koliko so znašali stroški vzdrževanja Grajske ceste – nasipavanje. V delu, ki se nanaša na Komunalo, je svetnik vprašal zgolj to, koliko ima le-ta stroškov z odčitavanjem števec. Samo vzdrževanje ceste je strošek Občine in teh podatkov se verjetno s strani Komunalnega podjetja tudi ne bo moglo dobiti. Svetnik pove, da bo odgovor tudi na naslednji seji podoben, kot ga bo župan podal tokrat, zato svetnik vloži proceduralni predlog – v skladu s 17. členom Poslovnika. Na naslednji seji naj se v zvezi z navedenim, doda naj se tudi obravnava ceste, ki je bila narejena do zasebne hiše, opravi obravnava v okviru točke dnevnega reda.

### **Odgovor župana na seji:**

Zadeva v zvezi s tem se bo uredila in sredstva so v planu. Zadeva se dela že tri leta. Dodatni asfalt se je naredil, da se je dobilo soglasje, da se bo na vrhu lahko modernizirala cesta. Problem na tem delu ni pitna voda, ampak mašenje kanalizacijskih jaškov. Isti problem je tudi na vzporedni cesti, ki gre proti vojašnici. V letu 2021 se je to dalo v proračun, da se te ceste prednostno uredijo. Podan bo tudi pisni odgovor.

## **12.2 Plačilo komunalnega prispevka japonskega podjetja**

**Svetnik pove, da se zadnje čase v javnosti širijo informacije glede velikega podjetja v industrijski coni – japonskega. To podjetje naj ne bi plačalo komunalnega prispevka. To nekatere obrtnike in ostale prebivalce Logatca, ki smo jim komunalni prispevek še povišali, moti. Kakšni so razlogi, zakaj naj to podjetje ne bi plačalo komunalnega prispevka – bilo oproščeno? Svetnik prosi za posredovanje fotokopije odločbe, da bo lahko zadevo bolje preučil.**

### **Odgovor župana na seji:**

Župan pojasni, da je podjetje doplačalo komunalni prispevek, kajti del stavb, ki se jih je sicer podrlo, za njih je bil komunalni prispevek upoštevan. Razliko v kvadraturi pa je podjetje doplačalo. Župan pove, da bo dobil pisni odgovor.

## **AD 2.**

### **MANDATNE ZADEVE**

#### **AD 2.1**

### **PREDLOG KANDIDATOV ZA SODNIKE POROTNIKE**

**Gradivo za točko so svetniki prejeli preko elektronske pošte, po sklicu seje.**

Župan je predal besedo Petru Antičeviču, podpredsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Peter Antičevič je podal obrazložitev.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo zato je župan v glasovanje predlagal naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec oblikuje predlog za sodnike porotnike na podlagi zaprte liste z javnim glasovanjem.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.  
Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Nato je župan v glasovanje predlagal še naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občina Logatec za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani predlaga naslednje kandidate:

1. Anamarija Stibilj Šajn, Logatec,
2. Anton Čuk, Kalce,
3. Damjana Bogataj, Logatec,
4. Jasna Vodnik Uršič, Logatec
5. Klavdija Nagode Celarc, Hotedršica, (za mladoletne)

6. Matjaž Merlak, Hotedršica.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.  
Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

## AD 2.2

### **PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET ZAVODA OSNOVNA ŠOLA 8 TALCEV LOGATEC**

**Gradivo za točko so svetniki prejeli preko elektronske pošte, po sklicu seje.**

Župan je predal besedo Petru Antičeviču, podpredsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Peter Antičevič je podal obrazložitev.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo zato je župan v glasovanje predlagal naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec razreši obstoječega predstavnika in imenuje nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Osnovna šola 8 talcev z javnim glasovanjem.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.  
Za je glasovalo 16 svetnikov. Trije svetniki so se glasovanja vzdržali.

Sklep **je bil** sprejet.

Nato je župan v glasovanje predlagal še naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Zaradi prekoračitve števila dovoljenih zaporednih mandatov Občinski svet Občine Logatec razreši Andreja Perca s funkcije predstavnika ustanovitelja v svetu javnega zavoda Osnovna šola 8 talcev.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.  
Za je glasovalo 18 svetnikov. Glasovanja se je vzdržal 1 svetnik.

Sklep **je bil** sprejet.

Nato je župan v glasovanje predlagal še naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec za nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svetu javnega zavoda Osnovna šola 8 talcev imenuje Sonjo Mihelčič, Logatec.

Mandat imenovane traja do konca mandata sedanjega sveta zavoda.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.  
Za je glasovalo 17 svetnikov. Glasovanja sta se vzdržala 2 svetnika.

Sklep **je bil** sprejet.

Ob 19. uri in 10 minut je župan odredil 5 minutni odmor.

### AD 3.

## OBRAVNAVA PREDLOGA PRORAČUNA OBČINE LOGATEC 2021

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je k besedi povabil Zorana Mihajloviča, finančnik VII/1.

Stališče Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance je podal podpredsednik dr. Jože Hladnik.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

V skladu z 91. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Logatec je župan svetnike seznanil, da so bili na predlog proračuna vloženi štiri amandmaji. Župan pove, da je bila vsebina amandmajev objavljena poleg gradiva za sejo, o čemer so bili svetniki posebej obveščeni, zato župan njihove vsebine ni posebej bral.

V skladu z določbo drugega odstavka 91. člena Poslovnika Občine Logatec je župan najprej podal mnenje o podanih amandmajih. Povedal je, da bo potem pozval predlagatelja ali predlagani amandma umakne oziroma dopolni obrazložitev z utemeljitvijo zagotovitve proračunskega ravnovesja. Po tem bo potekalo glasovanje o posameznih amandmajih in amandmajih na amandmaje, potem pa se bo opravilo glasovanje o celotnem predlogu proračuna. Župan pojasni, da razprave v drugi obravnavi ni, lahko pa se poda obrazložitev glasu, ki traja največ 2 minuti.

Po podanem mnenju o vsakem od amandmajev je župan vprašal predlagatelja ali umakne amandma oziroma ali želi dopolniti obrazložitev z utemeljitvijo proračunskega ravnovesja.

Župan je ugotovil, da so bili podani 4 amandmaji in doda, da sam v skladu z določbo 3. odstavka 91. člena Poslovnika Občine Logatec podaja amandma na amandma o prerazporeditvah, ki so ga svetniki dobili na vaše elektronske naslove na sami seji.

Sedaj dajem na glasovanje prejete amandmaje in amandma na amandma.

Prvi amandma sta vložili svetniški skupini SD in NaNo. Župan poda obrazložitev. Obrazložitev poda tudi svetnik Klemen Trpin in povem da vztrajajo pri amandmaju. Svetnik Zoran Mojškerc pove, da bo podal obrazložitev glasu. Čeprav v njihovi svetniški skupini niso bili predlagatelji amandmaja, ga bodo vseeno podprli, saj se mu zdi prav, da postavka v proračunu obstaja. Svetnik Aljoša Peček pove, da je neodgovorno, da postavke v predlogu proračunu ni – odločba je glede tega jasna. Svojo obrazložitev poda tudi dr. Jože Hladnik.

Župan da na glasovanje naslednji predlog

#### **Sklepa - PREDLOG 1. AMANDMAJA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme amandma k predlogu proračuna za leto 2021:

- zmanjšanje proračunske postavke 18104 za 950.000,00 EUR,
- zmanjšanje proračunske postavke 18123 za 450.000,00 EUR,
- ustanovitev postavke – izgradnja Zbirnega centra Ostri vrh v višini 1.400.000,00 EUR.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.

Za je glasovalo 9 svetnikov. Proti je glasovalo 10 svetnikov.

Sklep **ni bil** sprejet.

Župan pozove k obrazložitvi drugega amandmaja svetniških skupin SDS, SD in NaNo. Obrazložitev je podal svetnik Zoran Mojškerc. Svetnik pove, da svetniške skupine vztrajajo pri amandmaju – prerazporeditev pravice porabe v posebnem delu proračuna v okviru proračunskega uporabnika.

Župan pove, da bo zdaj dal na njihov predlagani amandma na glasovanje amandma na amandma. Da je predlog amandmaja na amandma enak, kot je bil v proračunu v letu 2020.

Župan da na glasovanje naslednji predlog

#### **Sklepa - AMANDMA NA AMANDMA**

Občinski svet Občine Logatec sprejme županov amandma na amandma št. 1, ki so ga predlagale svetniške skupine SDS,SD in NaNo vezan na drugi odstavek 5. člena odloka, k predlogu proračuna za leto 2021:

Določba drugega odstavka 5. člena besedilnega dela odloka se spremeni tako, da se glasi: "O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna znotraj posameznega glavnega programa v okviru proračunskega uporabnika do višine posamezne prerazporeditve 100.000,00 EUR, odloča predstojnik neposrednega uporabnika, to je župan."

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.

Za je glasovalo 10 svetnikov. Proti je glasovalo 9 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

O tretjem amandmaju se zaradi sprejetja amandmaja na amandma ni glasovalo.

Župan prebere vsebino tretjega amandmaja in poda obrazložitev. Predlagatelj vpraša, ali umikajo predlagani amandma. Svetnik Zoran Mojškerc poda obrazložitev amandmaja.

Župan da na glasovanje naslednji predlog

#### **Sklepa - PREDLOG 3. AMANDMAJA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme naslednji amandma k predlogu proračuna za leto 2021: V besedilnem delu Odloka se v 4. členu za prvim odstavkom doda nov odstavek, ki se glasi: »Poleg prej naštetih namenskih prihodkov se med namenske prihodke proračuna štejejo tudi prihodki od najemnine komunalne infrastrukture, ki se porabijo za vzdrževanje komunalne infrastrukture, ter za modernizacijo in vzdrževanje občinskih cest.«

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.

Za je glasovalo 9 svetnikov. Proti je glasovalo 9 svetnikov. Glasovanja se je vzdržal 1 svetnik.

Sklep **ni bil** sprejet.

Župan prebere predlog 4 amandmaja in poda obrazložitev. Predlagatelj vpraša, če vztrajajo pri amandmaju. Svetnik Aljoša Peček poda obrazložitev amandmaja.

Župan da na glasovanje naslednji predlog

#### **Sklep - PREDLOG 4. AMANDMAJA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme naslednji amandma k predlogu proračuna za leto 2021:

- ukine se postavka 18117 v višini 10.000,00 EUR
- sredstva se prenesejo na postavko 07004.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.

Za je glasovalo 9 svetnikov. Proti je glasovalo 10 svetnikov.

Sklep **ni bil** sprejet.

Župan pove, da je glasovanje o amandmajih zaključeno. Svetnike vpraša, ali bo kdo na vsebino še kaj dodal, drugače se bo glasovalo o celotnem proračunu. Svetnik Zoran Mojškerc poda obrazložitev glasu in pove, da predloga proračuna za leto 2021 ne bodo podpri. Od predlaganih amandmajev ni bil noben potrjen in napove obstrukcijo pri glasovanju. Svetnik Aljoša Peček prav tako poda obrazložitev glasu in napove obstrukcijo svetniške skupine SD pri glasovanju. Obrazložitev glasu poda tudi svetnik Klemen Stoševski in napove obstrukcijo svetniške skupine NaNo pri glasovanju o predlogu proračuna za leto 2021. Svetniške skupine, ki so napovedale obstrukcijo zapustijo prostor. Obrazložitev glasu poda tudi svetnik dr. Jože Hladnik. Obrazložitev glasu poda tudi svetnica Jasna Vodnik Uršič.

Direktor Občinske uprave ostale svetnike seznanj, da Občinski svet ne more sklepati, glasovati, ker ni sklepčen.

Župan odredi 10 minutni odmor. Seja se nadaljuje ob 20. uri in 40 minut z naslednjo točko dnevnega reda.

**Župan pojasni, da ker ni bilo potrebne večine pri glasovanju o 3. točki dnevnega reda, se glasovanje ni moglo izvesti. O točki se bo glasovalo na nadaljevanju seje.**

#### **AD 4.**

##### **OBRAVNAVA PREDLOGA STRATEGIJE IN VIZIJE RAZVOJA ZD LOGATEC (2020 – 2030)**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je k besedi povabil mag. Matejo Kunc, direktorico ZD Logatec.

Stališče Odbora za družbene dejavnosti je podal predsednik mag. Tomaž Lukančič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razpravljali so naslednji svetniki: Nada Cindrić, Matej Skvarča in Aljoša Peček. Pojasnila je podala mag. Mateja Kunc, direktorica ZD Logatec.

Župan je nato v sprejem predlagal naslednji sklep

##### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec se seznanj Strategijo in vizijo razvoja ZD Logatec (2020 – 2030), v predloženem besedilu.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov.  
Za je glasovalo vseh 18 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

#### **AD 5.**

##### **OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O SPREMEMBAH SKLEPA O DOLOČITVI CEN STORITEV OBVEZNIH OBČINSKIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je k besedi povabil dr. Boštjana Averja, direktor Komunalnega podjetja Logatec d.o.o.

Stališče Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance je podala podpredsednica Jasna Vodnik Uršič.



Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razpravljala sta svetnika Matej Skvarča in Nada Cindrić,. Župan je povedal, da je bilo dano svetniško vprašanje glede odpadnega olja in zbiranja le tega. Odgovore je podal dr. Boštjan Aver, direktor Komunalnega podjetja Logatec d.o.o.

Župan je nato v sprejem predlagal naslednji sklep

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme Sklep o spremembah Sklepa o določitvi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v predlaganem besedilu.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 18 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

**AD 6.**

**OBRAVNAVA PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI CENE STORITEV ODVOZA ODPADNIH NAGROBNIH SVEČ**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je k besedi povabil dr. Boštjana Averja, direktor Komunalnega podjetja Logatec d.o.o.

Stališče Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance je podala podpredsednica Jasna Vodnik Uršič.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo zato je župan v sprejem predlagal naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme Sklep o določitvi cene storitev odvoza odpadnih nagrobnih sveč v predlaganem besedilu.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 18 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

**AD 7.**

**OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE IN PDAVINSKE ODPADNE VODE V OBČINI LOGATEC, II. OBRAVNAVA**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je k besedi povabil poročevalca. Poročilo je podal Miha Primec, strokovni sodelavec VII/1.

Stališče Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance je podala podpredsednica Jasna Vodnik Uršič.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo.

Župan pove, da je bil vložen amandma na predlog odloka v drugi obravnavi in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme amandma na predlog Odloka o spremembah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Logatec, II. obravnava, z naslednjo vsebino: »V drugem odstavku 1. člena Odloka o spremembah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Logatec se besedilo: »izdano pravnomočno odločbo o odmeri komunalnega prispevka in dokazilo o drugih obveznostih, ki se morajo poravnati v primeru vsakega priklopa na javno kanalizacijo« nadomesti z besedilom: »potrdilo o plačilu komunalnega prispevka, v primeru enkratnega plačila ali izdano pravnomočno odločbo o odmeri komunalnega prispevka in dokazilo o plačilu drugih finančnih obveznosti v primeru obročnega odplačevanja.«

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov.  
Za je glasovalo vseh 18 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Nato je župan dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme Odlok o spremembah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Logatec, v predloženem besedilu, II. obravnava, s sprejetim amandmajem.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov.  
Za je glasovalo vseh 18 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

**AD 8.**

**OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O POTRDTVITVI LOKACIJSKE PREVERITVE – ŠIRITEV  
OBSEGA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V ENOTI UREJANJA PROSTORA Z OZNAKO RA-15  
V OBČINI LOGATEC – ID: 1777**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je k besedi povabil poročevalca Andreja Vrhunca, direktorja Občinske uprave Občine Logatec.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme Statut Občine Logatec v predloženem besedilu, v II. obravnavi.

Navzočnost je priglasilo 17 svetnikov.  
Za je glasovalo vseh 17 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

## AD 9.

### OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O MLADINI V OBČINI LOGATEC

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je k besedi povabil poročevalko. Poročala je mag. Nevenka Malavašič, sekretarka.

Stališče Odbora za družbene dejavnosti je podal predsednik mag. Tomaž Lukančič.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razpravljala sta svetnika Matej Skvarča in Nada Cindrić.

Odgovore sta podala mag. Nevenka Malavašič, sekretarka in Andrej Vrhunc, direktor Občinske uprave Občine Logatec.

Po končani razpravi župan da na glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme Odlok o mladini v občini Logatec, v predloženem besedilu, v I. obravnavi.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 18 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

## AD 10.

### OBRAVNAVA PRAVILNIKA O SUBVENCIONIRANJU OBRESTNE MERE STANOVANJSKIH POSOJIL ZA MLADE V OBČINI LOGATEC

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je k besedi povabil poročevalca Sebastjana Cvetrežnika, višjega svetovalca.

Stališče Odbora za družbene dejavnosti je podal predsednik mag. Tomaž Lukančič.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podala predsednica Jasna Vodnik Uršič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razpravljali so naslednji svetniki: Nada Cindrić, Klemen Stoševski, Matej Skvarča in Peter Antičević. Odgovore so podali Sebastjan Cvetrežnik – višji svetovalec, Andrej Vrhunc – direktor Občinske uprave Občine Logatec in župan.

Po končani razpravi župan da na glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Logatec sprejme Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere stanovanjskih posojil za mlade v občini Logatec, v predloženem besedilu.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov.

Za je glasovalo vseh 18 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan sejo zaključil ob 22. uri in 15 minut. Svetnike je obvestil, da bo nadaljevanje 14. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec dne, 7. januarja 2021.

Zapisala:

Romana Hribar

Sekretarka Občinskega sveta

Berto Menard  
župan