



ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-8/2015-43
Datum: 19. 11. 2015

OBČINSKI SVET
OBČINE LOGATEC

Zadeva: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Berto Menard
ŽUPAN

Župan je dal na 8. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec, 29. oktobra 2015, dal besedo svetnikom – svetniška vprašanja.

Župan je na sami seji podal odgovore na vprašanja, spodaj pa se nahajajo odgovori Občinske uprave in ostalih služb:

1. Janez PODOBNIK, SDS – pobuda, svetniško vprašanje: ureditev pločnika, razsvetljave v Hotedršici

Svetnik na začetku pove, da predstavlja kot svetnik tudi krajane Hotedršice. Skozi kraj Hotedršica gre zelo prometna cesta, ki je na obeh straneh poseljena s hišami.. Svetnik pove, da v celem kraju ni prehoda za pešce, prav tako je problem s pločnikom. Od Turka do gasilskega doma, kjer je zelo ozka cesta, pločnika ni in je zato ta odsek zelo nevaren. Prav tako bi bilo treba na tem koncu urediti javno razsvetljavo.

Projekt za izvedbo pločnika v Hotedršici je pripravljen. Javna razsvetljava je vključena v ta projekt. Prehod za pešce je predviden neposredno ob avtobusni postaji. Ker se je izgradnja obvoznice mimo naselja opustila, bo hkrati z izvedbo pločnika sanirana tudi cesta na tem odseku. Iz tega razloga se bo začetek gradnje nekoliko odmaknil. Dopolnitev projekta, ki bo vključevala sanacijo ceste in izgradnjo nove kanalizacije, je predvidena v letu 2016.

2. Janez ISTENIČ, SD – pobuda, svetniško vprašanje: delovanje semaforja v Logatcu

Svetnik pove, da so se nanj obrnili občani, in sicer glede delovanja semaforja v Logatcu. Pešec mora namreč za prečkanje ceste na semaforju pritisniti tipko, če ne se zelena luč ne prižge. Hkrati je svetnik opozoril tudi, da včasih ta tipka deluje, včasih ne, zato ljudje cesto prečkajo nepravilno v času rdeče luči. Svetnik Občino sprašuje, ali lahko v zvezi s povedanim kaj naredi?

Na križišču Tržaška-Tovarniška-Rovtarska cesta je postavljen takoimenovani "pameten semafor", kar pomeni, da sprošča tisto smer prometa, katera je najbolj obremenjena. Funkcija semaforja pa je povezana tudi z urejanjem prometa v ožini na Rovtarski cesti. Ker je najmočnejši promet na Tržaški cesti, ima program semaforja za to smer prednost. Pešec, ki želi prečkati Tržaško cesto, se mora s pritiskom na gumb prijaviti v program semaforja. Ta pa pešcu po določenem času (ko se končajo trenutno odprte funkcije semaforja) prižge zeleno luč za prehod. O občasnem nedelovanju tipk za pešce, vzdrževalec semaforja JP Komunalno podjetje Logatec d.o.o., do sedaj ni imel pritožb.

3. Janez ISTENIČ, SD – pobuda, svetniško vprašanje: parkiranje na Cankarjevi ulici

Svetnik pove, da je prejel pozive in fotografije občanov glede prometa na Cankarjevi ulici. Ljudje namreč parkirajo tam, kjer ni dovoljeno in to največkrat takrat, ko se otroci vračajo iz šole oz. v popoldanskem času, ko imajo obšolske dejavnosti. Svetnika zanima, ali se da v tem času, pa tudi večernem, povečati inšpekcijski nadzor. Svetnik hkrati predlaga, da se med pločnikom in cesto postavijo količki, ki bi preprečevali nepravilno parkiranje.

V primeru Cankarjeve ceste gre za specifično lokacijo, saj je to glavna mestna ulica, kjer je neposredno ob cesti veliko gostinskih lokalov, trgovin in drugih subjektov, kjer prihaja predvsem do kratkotrajnih kršitev nepravilnega parkiranja. Že večkrat izpostavljen problem Cankarjeve ceste je tudi v tem, da le ta nima formalno urejenih (fizično ločenih) površin za pešce, kar onemogoča učinkovit nadzor. Vozišče ceste je ločeno z granitnimi kockami, nato pa so narisane nogice, ki v skladu z veljavno zakonodajo ne določajo površin za pešce, prav tako pa površine za pešce niso točno določene, saj v določenih delih označbe potekajo po zasebnem zemljišču, kjer pa ni mogoče ukrepati. Z uvedbo modrih con se je stanje znatno izboljšalo, težave pa se pojavljajo le še na določenih lokacijah, kjer pa gre kot že rečeno za zasebno lastnino in zoper kršitelje ni mogoče ukrepati. Na navedeni lokaciji se stalno izvaja nadzor, prav tako pa nadzor redno izvajamo tudi skupaj s policijo. Problem Cankarjeve ceste bomo vsekakor reševali v sklopu ureditve mestnega jedra, ki je predviden v prihodnosti.

4. Janez ISTENIČ, SD – pobuda, svetniško vprašanje: postavitve zunanjega fitnesa

Svetnik postavi svetniško vprašanje glede zunanjega fitnesa v Logatcu. Pove, da se pojavljajo različne informacije o tem, kje naj bi se ta fitnes nahajal. Pove tudi, da je bila preko Facebooka lansirana anketa, katere rezultati so pokazali, da lokacija postavitve zunanjega fitnesa fitnesa zraven čistilne naprave, ni bila dobro sprejeta s strani zainteresirane javnosti. Svetnik predlaga, da se pred začetkom izvedbe projekta v prihodnjem letu najprej povpraša javnost, kje naj bi bil fitnes postavljen. Svetnika skrbi, da se zadeva ne bo zgolj postavila, ljudje pa je nato ne bodo koristili in bodo naprave le rjavele.

Na pobudo in izražene želje o postavitvi fitnes parka na prostem je občina pristopila k iskanju primerne lokacije, kjer je hkrati tudi lastnica zemljišča. Ob zaključku projekta izgradnje čistilne naprave se je kazala možnost izrabe prostora v neposredni bližini športnega igrišča OŠ 8 talcev. Na izbrani lokaciji je predvidena postavitve treh fitnes naprav ter ene StreetWorkout naprave. Območje bo urejeno tudi z zasaditvijo drevnine in postavljena bo druga urbana oprema (klopi, koš za smeti). Na podlagi izdelane idejne zasnove je izbrani izvajalec gradbeno-obrtniških del pričel z deli konec novembra. Dokončanje zunanje ureditve je predvideno v letu 2015. Ob upoštevanju klimatskih razmer je bila izbrana oprema v inox izvedbi (ki naj ne bi rjavela), samo rabo oz. uporabo naprav pa je na vsaki lokaciji težko predvideti. Vsekakor je želja, da se v prihodnosti uredi več takih lokacij ob upoštevanju predlogov občanov, kjer bi oni želeli, da se take naprave nahajajo, vendar je ob tem treba opozoriti, da v primerih, ko Občina ni lastnica zemljišč, zadeve velikokrat naletijo na neplodna dogovarjanja. Skupna vrednost investicije fitnes parka na prostem je okvirno (vadbene naprave, gradbeno-obrtniška dela, zasaditev, urbana oprema) 30.000,00 €.

5. Janez ISTENIČ, SD – pobuda, svetniško vprašanje: začetek revizije poslovanja vrtca

Svetnik postavi svetniško vprašanja, in sicer, kdaj se bo začela revizija poslovanja vrtca v Logatcu. Svetnik pove, da v kolikor se revizija še ni začela vršiti, da se sprovede čimprej, kot je bilo obljubljen.

Vrtec Kurirček Logatec ima v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 110/02 - ZDT-B, 56/02 - ZJU, 127/06 - ZJZP, 14/07 - ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10 - ZUKN, 107/10, 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 – ZfisP), ki v 10. poglavju določa notranji nadzor javnih financ pri neposrednih in posrednih uporabnikih, vsako leto notranjo revizijo. Letošnja noranja revizija je potekala v mesecu novembru 2015. Na podlagi ugotovitev, je državna notranja revizorka oblikovala priporočila, s katerimi bo vrtec izboljšal svoje poslovanje.

6. Anja SEDEJ, SMC – pobuda, svetniško vprašanje: ureditev poti čez Mlake

Svetnica pove, da je s strani krajana prejela pobudo o ureditvi poti čez Mlake, ki jo je nato prebrala.

Krajan na osnovi opažanj in pogovorov s sokrajani, uporabniki pešpoti čez Mlake, ki povezuje zaselek Blekova vas in Gubčevo cesto daje pobudo za ureditev, asfaltiranje, tlakovanje približno 230 m dolge povezovalne poti. Blekovsko bližnjico proti Logatcu čez Mlake in obratno uporabljajo vsakodnevno krajani vseh starosti, od naključnih sprehajalcev, skupin vrtčevskih otrok, mater z otroškimi vozički do starostnikov bližnjega doma starejših. Pot je ob dežju blatna in težko prehodna, pozimi ob sneženju pa nezorana in neprehodna. Ljudje pot uporabljajo tudi zato, ker je varna in mirna povezava med Blekovo vasjo in blokovskim naseljem na Pavšičevi ulici oz. povezava po Partizanski cesti do Upravnega centra, knjižnice in edinega javnega otroškega igrišča pred Narodnim domom. Svetnica prebere, da je predlagatelj te pobude prepričan, da lastniki zemljišč ne bi nasprotovali posodobitvi poti, če bi pot tudi v bodoče ostala prepovedana za uporabo motornih vozil, razen za lastnike.

Predmetna cesta je kategorizirana občinska javna pot z oznako JP726772, v dolžini 235 m. Del ceste je v lasti Občine Logatec, zemljišče parc. št. 1210-del, k. o. Blekova vas, preostali del pa je v lasti zasebnikov. Cesta po namenski rabi v celoti spada pod rabo »PC – površine cest« in se nahaja v

enotah urejanja prostora BL-37, BL-42 in OP-2. Na podlagi občinskega prostorskega načrta občine Logatec (OPN) veljajo določeni posebni prostorski izvedbeni pogoji, podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za posamezne enote urejanja prostora, v katerih se nahaja cesta, ni. V skladu z določili OPN je cesto možno asfaltirati oz. tlakovati. Občina pri pripravi proračuna za leto 2016 za to ureditev nima predvidenih sredstev, bo pa v prihajajočem letu pričela s postopki za ureditev stanja.

7. Anja SEDEJ, SMC – pobuda, svetniško vprašanje: pogin rib v Logaščici - odgovornost

Svetnica pove, da z odgovorom, ki ga je prejela s strani Občinske uprave v povezavi nedavnim poginom rib v Logaščici ni najbolj zadovoljna – predvsem glede na sredstva, ki jih Občina namenja za nadzor in kontrolo onesnaževanja. Svetnica pove, da še vedno nimamo odgovora na to, kako bo odgovarjal podjetnik, ki je poleti zastrupil velik del Logaščice in kaj v zvezi s tem namerava narediti Občina? V kolikor Občina ne bo naredila nič, se svetnica sprašuje, ali ima smisel financirati projekt Čista Ljubljana, če onesnažujemo sproti?

Občinska sredstva namenjena za nadzor in kontrolo onesnaževanja so tista sredstva iz podprograma proračuna, ki se namenjuje zbiranju in ravnanju z odpadki (sanacije divjih odlagališč, deponija Ostri vrh) ter ravnanju z odpadno vodo (izgradnja komunalne infrastrukture, kanalizacija, čistilne naprave). Sredstev za onesnaževanje v kontekstu urejanja vodotokov tu ni zajetih.

Občina na tem področju nima zakonske podlage, da bi lahko ukrepala zoper povzročitelja. Policisti so ukrepali v skladu s svojimi pristojnostmi, obveščen je bil tudi inšpektorat za okolje.

Financiranje projekta Čista Ljubljana pa ni v nobeni povezavi s predmetnim onesnaženjem vodotoka, saj je projekt Čista Ljubljana namenjen izključno odvajanju odpadnih voda.

8. Jerneja Rupnik, NSi – pobuda, svetniško vprašanje: prihod podjetja Yaskawa v Evropo

Svetnica je podala pobudo, in sicer je svetnike seznanila, da visoko tehnološko podjetje z Japonske Yaskawa namerava v prihodnje v Evropi postaviti podjetje za proizvodnjo industrijskih robotov. V začetku naj bi šlo za 200 delovnih mest z nadpovprečno dodano vrednostjo. Svetnica daje pobudo županu, da se v tej smeri angažira in da Logatec poskuša izkoristiti to priložnost. Za zdaj še ni znano, ali bo podjetje postavljeno pri nas, ima pa Slovenija dobre možnosti predvsem zato, ker to podjetje že sedaj odlično sodeluje z Univerzo v Ljubljani in tudi v Logatcu imamo nekaj kadrov, ki poznajo te ljudi oz. že sodelujejo v tej projektih. Svetnica pove, da Logatec ima priložnost, da pa se s stvarjo malo mudi.

Občina je skupaj z OOO Logatec poslala dopis podjetju Yaskawa Slovenija, g. Hubertu Koslerju. V dopisu smo predstavili možnosti postavitve proizvodnje industrijskih robotov v Evropi. Predlagali smo skupen sestanek na katerega bi povabili tudi našega občana prof. dr. Marka Muniha s Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani.

9. Zoran MOJŠKRC, SDS – pobuda, svetniško vprašanje: zadržati proizvodnjo Elktor Koling – klimatske naprave v Logatcu

Svetnik pove, da se iz Idrije v Logatec v bližnji prihodnosti v celoti seli podjetje Kolektor Koling, katerega del je tudi proizvodnja klimatskih naprav. Iz Logatca naj bi se ta proizvodnja v roku 6 mesecev selila naprej v Maribor. Svetnik je dal pobudo, da naj se Občina aktivno vključiv pogovore s tem podjetjem, da bi poskušali del proizvodnje – klimatske naprave zadržati v Logatcu. Ta del proizvodnje je bil pred kratkim prodan švicarski multinacionalni System Merk, ki je kapitalsko zelo močna. Svetnik pove, da bi iz tega naslova dobili tudi nekaj delovnih mest, v daljnji prihodnosti tudi do 1.500.

S podjetjem Kolektor in tudi s hčerinsko firmo Kolektor Koling ima Občina dobre odnose - sodelujemo tudi na projektu vodovoda. Vsekakor gojimo dobre odnose in se bomo potrudili za vsako dodatno delovno mesto, ki ga to podjetje lahko zagotovi našim občanom s tem, da ostane njegova proizvodnja v naši občini.

10. Janez NAGODE, SLS - pobuda svetniško vprašanje: popravilo pločnika

Svetnik pove, da je na 6. Redni seji v mesecu maju podal pobudo oz. prošnjo, da se uredi, popravi, sanira del pločnika ob glavni cesti skozi Logatec proti Kalcem pri križiču s Pokopališko ulico. – tam že dlje časa manjka zunanji robnik v nekaj metrih. Na zadnji seji je med odgovori na svetniška vprašanja podan pisni odgovor o popravilu le tega dela pločnika, in sicer, da je bil pločnik v juliju 2015 saniran. Svetnik pove, da mora temu sporočilu oporekati. Omenjeni del pločnika še vedno ni saniran, pojavljajo se še nove razpoke, ki segajo že v sam pločnik in prihajajoča zima in mraz bosta stanje samo še poslabšala. Torej je odgovor na pobudo neresničen, je laž. Svetnik se zato sprašuje, ali se Občina tudi ob drugih prilikah, ki so širšega in večjega pomena, da bi ugodili določeni problematiki, poslužuje neresnice?

Kot je bilo navedeno na dopisu Odgovori na svetniška vprašanja 6. redne seje, so se sanirali robniki, na hodniku za pešce, med glavno cesto in Pokopališko. Sanirale so se poškodbe, ki so bile posledica zimske službe.

Na seji je bilo izpostavljeno, da sanacija ni izvedena, zato smo si zadevo ponovno ogledali in ugotovljeno je bilo, da manjka del robnika med hodnikom za pešce in travnato površino. Ugotovljeno je bilo, da je svetnik opozoril na poškodbe, ki se nahajajo na drugem delu in se ne nanašajo na posledice zimske službe. Glede na situacijo in ponoven pregled se je sedaj izvedla tudi sanacija dela med hodnikom za pešce in travnato površino.

Vsekakor pa moramo pojasniti, da Občina oz. župan skupaj z občinsko upravo nima nobenega namena svetnike ali občane zavajati, podajati neresnice oz. laži in to ne v obliki odgovorov na svetniška vprašanja kot tudi ne v kakršnikoli drugi obliki. Zato se nikakor ne moremo strinjati z dvomom svetnika, ki ga je izpostavil.

11. Janez Nagode, SLS - pobuda, svetniško vprašanje: ravnanje s teptalci snega

Svetnik pove, da se njegovo vprašanje nanaša na stanje teptalcev snega – ratrakov – ki se nahajajo ob vznožju Sekirice ob skakalnici. Svetnika zanima, kdo je lastnik omenjenih teptalcev, ki vse od pomladi, ko je skopnel sneg stojijo ob izteku skakalnice na Sekirici. Po vedenju svetnika je vsaj del sredstev pri nakupu prispevala lokalna skupnost, saj je večji teptalec kupovala KS Naklo, torej gre tudi za družbena, javna sredstva. Zanima ga, kdo je upravljavec omenjenih strojev in bi moral skrbeti tudi za njihovo primerno shranjevanje v poletnih mesecih? Svetnik pove, da je v poletnih mesecih obiskal kar nekaj smučišč doma in v tujini pa ni nikoli videl, da bi teptalci na sezono čakali na vznožju smučišč. Postavlja se mu vprašanje, ali imamo res sredstev namenjenih za šport, rekreacijo, turizem v izobilju? Smo res tako slabi gospodarji in upravljavci javnih sredstev in naprav. Ali nismo sposobni v Logatcu, kjer je kar nekaj praznih hal od KLI-ja, najti nekega prostora, primerne strehe, garaže za teptalce snega? Naš odnos do javne infrastrukture je sramoten in neodgovoren.

S teptalci upravlja KP Logatec s svojim podizvajalcem. Primernega prostora, kjer bi lahko teptalce po končani sezoni shranili, v tem trenutku nimamo. Občina se trudi, da bo v naslednjem letu uredila primeren pokrit prostor za teptalce, topove in opremo.

12. Angela MENART, DeSUS – pobuda, svetniško vprašanje: postavitev ogledala pri trgovini Čuk

Svetnica poda pobudo, da bi se v naselju Klanec – Mandrge namestilo ogledalo pri trgovini ČUK. To bi omogočalo boljše vidljivost na cesti. Preglednost na tem delu ceste je za voznike slaba, z avtomobilom je potrebno zapeljati skoraj do sredine cestišča, da se lahko preveri, ali prihaja kdo z leve ali desne strani. Svetnica pove, da je na tistem področju velik grm, ki bi ga bilo dobro obrezati in bi se s tem zadeva rešila. Pred kratkim, pove svetnica, je imel tam prometno nesrečo kolesar, nevarno pa je tudi za otroke.

Zadevo smo si na terenu ogledali. Ugotovljeno je bilo, da dejansko obstaja potreba po ogledalu tako, da bo v najkrajšem možnem času ogledalo tudi nameščeno.