



OBČINA LOGATEC

ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 011-14/2016-7

Datum: 2. 6. 2016

OBČINSKI SVET OBČINE LOGATEC

**Zadeva: OBRAVNAVA POROČILA NADZORNEGA ODBORA OBČINE LOGATEC O
OPRAVLJENEM REDNEM NADZORU SUBVENCIONIRANJA NAJEMNIN V LETU 2014**

PREDLAGATELJ:

- Berto Menard, župan

POROČEVALKA:

- Klavdija Kenk, članica Nadzornega odbora

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec se je seznanil s poročilom Nadzornega odbora občine Logatec o opravljenem rednem nadzoru »Subvencioniranje najemnin v letu 2014«.

Žig:

Berto Menard
ŽUPAN

Priloga:

- Poročilo NO občine Logatec »Subvencioniranje najemnin v letu 2014«.



OBČINA LOGATEC

NADZORNI ODBOR
www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 011-14/2016-4

Datum: 18. 5. 2016

Na podlagi 45. člena Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 1-2/14) in 44. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Logatec (Logaške novice, št. 9/15) je Nadzorni odbor Občine Logatec na 9. redni seji, dne 18. 5. 2016 sprejel

Končno poročilo o opravljenem rednem nadzoru: SUBVENCIONIRANJE NAJEMNIN V LETU 2014

1. Nadzorni odbor v sestavi:

Marjan Gregorič, predsednik NO
Nataša Gornjak Pejič, član
Klavdija Kenk, član

2. Poročevalec:

Klavdija Kenk

3. Izvedenec:

/

4. Ime nadzorovanih organov:

Center za socialno delo Logatec- Občina Logatec

5. Namen in cilj nadzora

Preveriti pravilnost postopka obravnave vlog in izdaje odločb za subvencioniranje najemnin in smotrnosti porabe proračunskih sredstev za ta namen.

1. UVOD

Nadzorni odbor Občine Logatec (v nadaljevanju NO) je na svoji 6. redni seji dne 4. 11. 2015 sprejel sklep o nadzoru subvencioniranja najemnin za leto 2014 pod številko 011-25/2015-4.

Občina Logatec ima na voljo majhno število neprofitnih stanovanj, ki so namenjena socialno ogroženim, število teh pa v zadnjih letih narašča. Zakon o Uveljavljanju pravic iz javnih sredstev nudi možnost subvencioniranja najemnin. Občina subvencionira tako najemnine za neprofitna stanovanja kot tudi najemnine za profitna stanovanja, a po zadnji spremembi zakonodaje v letu 2015 le do višine neprofitne najemnine. Sredstva za subvencioniranje tržnih najemnin zagotavljata občina in država vsak do polovice. Sredstva se med letom zagotavljajo iz občinskega proračuna, konec leta pa država na podlagi zahtevkov občini vrne 50 % sredstev. Z novim Zakonom za uravnoteženje javnih financ občin, ki je bil v Uradnem listu RS objavljen marca 2015, najemnikom tržnih stanovanj ne pripada več subvencija neprofitnega dela tržne najemnine oziroma se drugi del tržne subvencije ukinja, medtem ko se prvi del tržne subvencije ohranja. Tržna najemnina je namreč sestavljena iz subvencije neprofitnega dela najemnine in subvencije med neprofitnim in tržnim delom najemnine.

Nadzornik je opravil uvodni razgovor z direktorico Centra za socialno delo (CSD), gospo Tatjano Milavec, na podlagi katerega je pridobil osnovne informacije o delu CSD, o področju subvencioniranja najemnin ter seznam vseh obravnavanih vlog za subvencioniranje najemnin v letu 2014, s podatkom o mesečnem znesku subvencije in podatkom o skupnem znesku subvencije za posamezno zadevo v letu 2014 (seznam v prilogi 1). Iz seznama so bili izbrani 4 primeri (upravičenci), katerim je bila subvencija dodeljena in 2 vlogi, ki sta bili zavrneni. Na izbranih šestih primerih je bil opravljen podroben pregled postopka in dokumentacije, uporabe predpisanih orodij in zakonskih osnov.

Za leto 2014 je bilo obravnavanih 62 vlog, od tega je bilo 8 zavrnenih. Skupaj je v letu 2014 prejemale subvencijo najemnin 34 upravičenih gospodinjstev, za ta namen je bilo iz občinskega proračuna porabljenih 48.600,32 EUR sredstev. Vloge za subvencijo najemnin od leta 2012 naprej obravnava Center za socialno delo, subvencije pa izplačuje neposredno Občina, na osnovi Odločbe Centra za socialno delo. Za primerjavo navajam, da je bilo v letu 2013 po podatkih zaključnega računa za leto 2013 za ta namen porabljenih 17.063,83 EUR sredstev, po podatku iz rebalansa proračuna za leto 2015 pa je za ta namen namenjenih 50.000 EUR sredstev.

1.1. Osnovni podatki o nadzorovanem organu

Center za socialno delo Logatec je javni socialno varstveni zavod, ustanovljen leta 1989 in pokriva področje Upravne enote Logatec. CSD opravlja storitve in naloge za odpravljanje socialnih stisk in težav občanov na lokalnem nivoju, po pogodbi z Občino Logatec. Dejavnosti CSD so: socialno varstvene storitve, javna pooblastila, denarne socialne pomoči, starševsko varstvo in družinski prejemki, pravice iz javnih sredstev, pomoč na domu in nekateri drugi dodatni programi. CSD tesno sodeluje z Občino in Rdečim križem Logatec z namenom vzpostavitve učinkovitega in pravičnega sistema pomoči socialno ogroženim družinam in posameznikom na lokalnem nivoju.

2. PРАВNA OSNOVA, ORODJA IN METODOLOGIJA CSD

2.1. Pravna osnova

Obravnava vlog in izdaja odločb za subvencioniranje najemnin temelji na: Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15 in 90/15; v nadaljevanju: ZUPJS), Stanovanjskem zakonu (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11 in 40/12 – ZUJF; v nadaljevanju: SZ), Pravilniku o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 114/06, 11/09, 81/11 in 47/14), Uredbi o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Uradni list RS, št. 131/03, 142/04, 99/08, 62/10 – ZUPJS, 79/15 in 91/15), Zakonu o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin (Uradni list RS, št. 14/15; v nadaljevanju: ZUUJFO), Zakonu o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/10, 40/11, 110/11-ZDIU, 40/12-ZUJF in 14/13), pri postopku pa je potrebno posvečati pozornost tudi na Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 119/05, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) ter Zakon o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 86/04, 113/05–ZinfP, 51/07-ZUstS-A in 67/07).

2.2. Orodja in metodologija CSD

Pri obravnavi in izdaji odločb CSD uporablja aplikacijo ISCS2 (informacijskega sistema centrov za socialno delo) , ki ga financira in upravlja Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Socialni delavec, ki obravnava vlogo v sistem vnese podatke iz vloge. Podatki o dohodkih in o premoženju se na osnovi vnešenih osnovnih podatkov v ISCS2 vnesejo iz drugih baz (FURS, GURS, MRVL,...). Dohodkovni del socialni delavec preverja in dopolnjuje z izpiski iz transakcijskih računov in ostalimi dokazili, ki jih priloži vlagatelj. Premoženjski del socialni delavec dopolnjuje; npr. v sistem pridobi samo podatek o lastništvu vrednostnih papirjev, samo vrednost

preračunava po vrednostih objavljenih na Borzi in podatke o lastništvu vozil, katerim vrednost dodeljuje socialni delavec na osnovi EUROTAX baze. Vrednost nepremičnin je dopolnjena avtomatsko iz GURSoVe baze. ISCS2 2 socialnemu delavcu zagotavlja računsko orodje, ki je vsakokrat posodobljeno z aktualnimi kvadraturami, najemninami in formulami za izračune cenov. Socialni delavec na osnovi pregleda izpiskov iz transakcijskega računa lahko dopolni podatke o dohodkih (npr. Z enkratnimi nakazili ki niso predmet dohodninske napovedi.)

2.3. Merila in cenzusi

Površinski normativi so definirani Pravilniku o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem.

Višina neprofitne najemnine v Uredbi o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin.

Premoženje in dohodki se pri odločanju o vlogah upoštevajo v skladu z Zakonom o socialno varstvenih prejemkih in Zakonom o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev.

Višina subvencije ne sme presegati 80% najemnine.

Priznana tržna najemnina v regiji je 7 EUR/m². Upošteva se manjša kvadratura (če je v najemni pogodbi manjša kvadratura kot jo dovoljuje pravilnik se upošteva podatek iz najemne pogodbe)

2.4. Omejitve in predpogoji

Odločba za subvencijo se lahko dodeli za obdobje maksimalno enega leta oz. za čas trajanja najemne pogodbe v kolikor je ta krajši od enega leta. Kvadratura in cenzusi se upoštevajo izključno za tiste osebe, ki so navedene v najemni pogodbi. Odločbe za subvencije izdaja CSD, subvencije materializira Občina na osnovi odločb CSD. Nakazila se izvajajo neposredno najemodajalcu, ki je naveden v najemni pogodbi. Pogoj za dodelitev subvencije je, da se je vlagatelj predhodno prijavil na razpis za dodelitev neprofitnega stanovanja. Zaradi navedenega predpogoja je CSD uvedel pisno obveščanje vseh obstoječih in zavrženih prosilcev o Razpisu za neprofitna stanovanja v občini Logatec.

3. UGOTOVITVENI DEL

Nadzornik je od nadzorovanega organa pridobil seznam obravnavanih vlog in obrazložitev izvedbe postopka na šestih naključno izbranih primerih.

Za subvencijo najemnine, mora vlagatelj vložiti enotno »Vlogo za uveljavljanje pravic iz javnih sredstev« in priložiti na vlogi navedeno dokumentacijo. Vlogo administrativno obdelata, ovrednoti in obravnava socialni delavec. Odločba je veljavna od 1. dne v mesecu po oddaji vloge za subvencijo najemnine. Del subvencije krije občina drugi del subvencije krije/ refundira država.

3.1. Povzetek pregleda izbranih postopkov

Iz seznama vlog, so bile pri nadzoru za pregled izbrane vloge: 1231-902/2014, 1231-2779/2013, 1231-2411/2013, 1231-1645/2014, 1231-412/2014 in 1231-637/2014.

Odločbi 1231-412/2014 in 1231-637/2014 sta bili brez dodatne obravnave zavrženi, saj vlagatelja nista izpolnjevala predpogoja prijave na razpis za najem neprofitnega stanovanja.

Odločbe 1231-902/2014, 1231-2779/2013, 1231-2411/2013 in 1231-1645/2014 so bile obravnavane in odobrene (tudi) za del ali celo leto 2014.

Vloga 1231-902/2014 oddana 23.7.2014, odločba izdana 21.10.2014 z veljavnostjo od 1.8.2014 za obdobje enega leta. Vloga odobrena za subvencijo za najem tržnega stanovanja, v času trajanja odločbe vlagatelj pridobi pravico za najem neprofitnega stanovanja, zato se pravica s 1.1.2015 za subvencijo najemnine tržnega stanovanja ukine. V vlogi sta navedeni dve osebi. Najemnina (tržna) za stanovanje znaša 300 EUR, stanovanje je kvadrature 38,96 m². Dohodki navedeni v vlogi so varstveni dodatek, pokojnina in invalidnina, vozilo zaradi nizke vrednosti ni upoštevano pri izračunu cenov. Ugotovljeni cenov je 670 EUR, medtem ko so ugotovljeni dejanski prejemki 500 EUR. Z odločbo je dodeljena subvencija v višini 249,34 EUR (1. del subvencije 93,50 EUR, 2. del

subvencije 155,84 EUR), njuna udeležba znaša 23,38 EUR. Po pridobitvi pravice najema neprofitnega stanovanja manjše kvadrature (35 m²) se jima dodeli subvencijo za najem neprofitnega stanovanja za leto 2015.

Vloga 1231-2779/2013 vložena 11.12.2013. V vlogi sta navedeni dve osebi, ki najemata tržno stanovanje v izmeri 45m². Ena oseba je zaposlena (ponder 1), druga oseba se šola (ponder 0,8). Prejemki navedeni v vlogi: Plača, boniteta, regres (občasni dohodek), preživnina in dohodki študenta (priložnostni dohodki). Premoženje navedeno v vlogi: prihranki (kot dohodek se upoštevajo obresti od prihrankov, če le ti presegajo določen znesek) ter osebno vozilo, ki pa je pod vrednostjo določeno s pravno osnovo in se ne upošteva kot dohodek. Izračunan cenzus za to vlogo s pomočjo ISCS 2 je 819,87 EUR, ugotovljeni cenzus po vlogi je 691,57 EUR. Določi se subvencija najemnine v skupnem znesku 253 EUR (1. del subvencije 108 EUR, drugi del subvencije 145 EUR) z doplačilom najemnine s strani vlagatelja v znesku 27 EUR. Odločba se glede na trajanje najemne pogodbe izda za dobo enega leta in velja od 1.1.2014 do 31.12.2014.

Vloga 1231-2411/2013 vložena 20.11.2013. V vlogi je navedena ena odrasla oseba (ponder 1) in trije otroci (ponder 0,8, 0,7 in 0,7), s skupnim ponderjem 3,2. V vlogi navedeni dohodki so: plača, preživnina, denarna socialna pomoč in otroški dodatek, v skupnem znesku 997 EUR, prihranki niso upoštevani, ker je njihov znesek prenizek. Izračunani cenzus za to vlogo je 1276,87 EUR. Površina najetega stanovanja je 43m² in se ne glede na višjo kvadraturu določeno s pravilnikom upošteva pri odločbi. Določi se subvencija najemnine 224,20 EUR (1. del subvencije 103,20 EUR, 2. del subvencije 121,00 EUR), doplačilo najemnine znaša 25,80 EUR. Odločba velja od 1.12.2013 do 15.2.2014, zaradi omejenega trajanja najemne pogodbe. Po predložitvi dokazila o podaljšanju najemne pogodbe se odločba podaljša do 31.12.2014. Za navedeno vlogo se je med letom ponovno odločalo. Prvič po uradni dolžnosti zaradi spremembe zakonodaje, drugič zaradi vložene pritožbe (napaka pri obravnavi odločbe- sprememba pri skrbništvu nad otroci). Primer se vodi pod isto zaporedno številko zaradi boljše sledljivosti. Po novi odločbi izdani 18.7.2014 z veljavnostjo 1.3.2014 je dodeljena subvencija v višini 223,20 EUR (103,20 EUR 1. del subvencije in 121,00 EUR 2. del subvencije), doplačilo najemnine v znesku 25,80 EUR.

Vloga 1231-1645/2014 za katero je bila odločba izdana 10.12.2013 z veljavnostjo enega leta od 1.11.2013. V vlogi sta navedeni dve odrasli osebi in štirje otroci. Po pravilniku šestčlanski družini pripada 75-105 m² veliko stanovanje, v najemni pogodbi je kvadratura stanovanja 85 m². Dohodki ugotovljeni iz vloge zajemajo denarno socialno pomoč in otroške dodatke v skupnem znesku 1.166,97 EUR, ugotovljeni cenzus za tako družino je 1.772,06 EUR. Z odločbo se dodeli subvencija v skupnem znesku 329 EUR (1. del subvencije 204 EUR, 2. del subvencije 125 EUR), udeležba prosilca pri najemu je 51 EUR. V času trajanja odločbe se je ponovno odločalo po uradni dolžnosti (sprememba na otroških dodatkih in socialni denarni pomoči v aprilu 2014).

3.2. Izplačila subvencij in povračila sredstev subvencij s strani države

Občina je v letu 2014, na osnovi odločb izdanih s strani CSD Logatec izplačala 38.514,58 EUR subvencij za tržne najemnine in 8.549,74 EUR subvencij za neprofitne najemnine, razlika do postavke v zaključnem računu za leto 2014, ki skupaj znaša 48.600,32 EUR, je 1.536,00 EUR, ki je bila občini vrnjena s strani prosilca. Občina je v skladu s takrat veljavnim 121.b členom Stanovanjskega zakona (SZ-NPB8)) vložila zahtevek za povračilo sredstev subvencij na Ministrstvo za okolje in prostor (zahtevek št. 3525-1/2015-2), po katerem je Ministrstvo za okolje občini vrnilo polovico sredstev za subvencioniranje tržnih najemnin, v skupnem znesku 10.537,76 EUR.

4. PRIPOROČILA IN PREDLOGI

4.1. Administracija vlog s strani socialnega delavca

Socialni delavec ima specifično izobrazbo za obravnavo socialnih primerov. V postopku dodeljevanja subvencij opravlja predvsem vlogo administratorja in cenilca. Administrativno delo in

vrednotenje premoženja bi lahko za vse vrste vlog, ki jih obravnava center za socialno delo, katerih nabor je od spremembe zakonodaje v letu 2012 enormen lahko opravljala oseba z ustrežno ekonomsko izobrazbo brez specialnih znanj. Hkrati bi bil socialni delavec razbremenjen možnosti pristranskega ravnanja zaradi osebnega poznavanja obravnavanih primerov, kar bi zagotavljalo večjo objektivnost izdanih odločb. Na ta način bi torej tudi lahko zagotovili boljšo optimizacijo zaposlenih. Naj poudarim, da pri pregledu postopkov in dokumentacije pristransko ravnanje ni bilo ugotovljeno, opozarjam pa, da tak način dela ponuja možnost le te.

4.2. Hramba dokumentacije, varstvo podatkov in administrativni stroški

Hramba vlog, odločb in spremljajoče dokumentacije je izključno v papirni obliki. Dokumentacija zadnjih let je shranjena v pisarniških omarah v pisarni centra za socialno delo, kjer se vloge obravnavajo. Omare sicer omogočajo zaklepanje, zaradi bolj učinkovitega dela pa so v delovnem času CSD odklenjene, v prostore pa dostopajo tudi nepooblaščen osebe. Omare tudi niso požarno varne. Starejša dokumentacija se nahaja v arhivu v kletnih prostorih, do katerega je dostop omogočen le manjšemu številu za to pooblaščenih oseb. Na tem področju bi bilo potrebno iskati rešitve elektronske hrambe dokumentacije, kar običajno povečuje učinkovitost in s tem manjša administrativne stroške postopkov in pa tudi stroške vzdrževanja prostorov za hrambo. S sodobnimi sistemi varnostne tehnologije v računalništvu se lahko s takim načinom hrambe zagotavlja tudi večja varnost dokumentacije in občutljivih podatkov. Prav tako se povzetek posamezne odločbe, ki jo izda CSD, na občino v nadaljnjo obravnavo posreduje v papirni obliki. Tudi v tem primeru bi bilo mogoče z ukinitvijo papirne dokumentacije in uvedbo ustreznih elektronskih poročil prav tako zmanjšati administrativne stroške tudi na strani drugih oddelkov občine, ki izvajajo plačila subvencij.

4.3. Nekateri vsebinski pomisleki in predlogi

Iz različnih razlogov zakonodaja narekuje, da je pogoj za uveljavljanje pravice do subvencije **prijava na razpis za neprofitno stanovanje**. Občina Logatec nima veliko neprofitnih stanovanj, razpisi za neprofitna stanovanja so redki. Žal na nastanek socialne stiske prosilci pogosto nimajo vpliva in le te ne načrtujejo. Pogosto se zgodi, da prosilec nujno potrebuje prostor za bivanje nemudoma, ker pa v času, ko je bil na voljo razpis ni bil v socialni tiski, se takrat ni prijavil na razpis, v takem primeru ni upravičen do subvencije za najem stanovanja. Center za socialno delo bi moral na tovrstne primere opozarjati pristojno ministrstvo, da zagotovi rešitve za take primere. Pri obravnavi vloge socialni delavec poleg dohodkov in premoženja, o katerih podatke prejme iz drugih baz in iz vloge, pregleda tudi izpiske transakcijskih računov v lasti prosilcev in morebitna nakazila po zakonu in pravilniku, pogosto pa tudi po lastni presoji uvrsti med prejmemke prosilca. Taka nakazila so lahko morebitna vračila preplačil iz različnih razlogov, enkratno nakazilo gotovine s strani npr. Svojcev za pomoč pri plačilu položnic ali kot posojilo itd.. S takim posegom lahko ključno vpliva na pravico do subvencije in s tem pogosteje oškoduje prosilca kot mu poveča pravico. Oba navedena primera sicer pozitivno vplivata na vrednostno porabo proračunskih sredstev, žal pa z manj objektivno obravnavo lahko prosilce oškodujeta, s čimer nastaja tveganje za uveljavljanje pritožb na višjih nivojih, morebitne tožbe in potencialne dodatne stroške iz tega naslova, ki bi bremenili proračun.

Priloge:

Priloga 1: Seznam vseh obravnavanih primerov za leto 2014

NO, je v skladu z določili 3. odstavka 44. člena Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 1-2/14, v nadaljevanju: Statut Občine Logatec) in 43. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora (Logaške novice, št. 9/15, v nadaljevanju poslovnik NO) na svoji 7. redni seji, dne 20. 1. 2016, sprejel predlog poročila, ki ga v skladu z določili prvega odstavka 45. člena Statuta Občine Logatec, dne 21. 1. 2016, poslal nadzorovanemu organu in ga obvestil, da lahko poda ugovor na predlog poročila v roku 15 dni od prejema.

NO je ugovor Centra za socialno delo prejel, dne 10. 2. 2016. O ugovoru je, v skladu z določili prvega odstavka 45. člena statuta, in 44. člena Poslovnika o delu NO, odločal na svoji redni 8. seji, dne 24. 2. 2016, in odločil, da nekatere argumente sprejme, druge pa, ki niso zadovoljivi, zavrača kot neutemeljene.

Pripombe, navedene v ugovoru sprejete:

1. V četrtem odstavku ugovora je navedeno, da je iz poročila razvidno, da ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

Dopolnitev poročila: Tekst bo po mailu posebej posredoval predsednik NO. Tekst naj se umesti pred točko 4: Priporočila in predlogi, pred predlogi!

2. Na tretji strani ugovora podajate dodatna pojasnila z namenom ugotovitve popolnega dejanskega stanja:

- 2.1. V točki poročila 2.4. Omejitve in predpogoji:

Dopolnitev poročila: Predpogoj velja samo za subvencioniranje tržnih najemnin in v kolikor Občina v zadnjem letu ni objavila razpisa za oddajo neprofitnih stanovanj v najem slednje ni pogoj za upravičenost do subvencije tržne najemnine.

- 2.2. Za točko 3.1. Povzetek pregleda izbranih postopkov:

Popravek poročila: "Negativni odločbi pod številčkama 1231-412/2014 in 1231-637/2014 sta bili obravnavani kot ostale vloge, zanju je bil voden celoten ugotovitveni postopek v skladu z zakonodajo. V obeh navedenih primerih vlagatelj nista izpolnjevala pogoja prijave na razpis za najem neprofitnega stanovanja."

- 2.3. Za pregledano vlogo št. 1231-2779/2013 je v poročilu navedeno "Izračunan cenzus za to vlogo s pomočjo ISCS 2 je 819,87 EUR, ugotovljeni cenzus po vlogi je 691,57 EUR".

Popravek poročila: "Ugotovljeni dohodek po vlogi je 691,57 EUR, cenzus znaša 819,87 EUR."

Pripombe navedene v ugovoru zavrjene, ker so neargumentirane:

1. Ocena CSD, da je v časovnem okviru, v katerem je bil nadzor opravljen, težko ugotoviti popolno dejansko stanje na katerem bi lahko temeljili predlogi, priporočila in mnenja.

Dopolnitev poročila - dodatno pojasnilo: Pripomba je v celoti neargumentirana

2. V zadnjem odstavku, na strani tri ugovora je navedeno: “ V predmetnem predlogu poročila navajate trditve, ki izhajajo iz nezadostnega poznavanja doktrine in stroke socialnega dela, nalog in področij dela socialnega delavca, sistemizacije delovnih mest, števila zaposlenih, zakonskih in podzakonskih aktov, kodeksa, etičnih načel itd....”

Dopolnitev poročila- dodatno pojasnilo: Nadzor ima jasen namen in cilj. Spoštovanje zakonodaje in vseh ostalih naštetih aktov v ugovoru še ne pomeni najbolj učinkovite in racionalne porabe proračunskih sredstev.

3. Za točko 3.1. Povzetek pregleda izbranih postopkov:

Za postopek pod št. 1231-2411/2013: V predlogu poročila je pomotoma naveden datum veljavnosti odločbe 31.12.2014. Pravilen datum veljavnosti odločbe po rešeni pritožbi je 30.11.2014.

Dopolnitev poročila - dodatno pojasnilo: Ob pregledu dokumentacije pri nadzoru je bilo ugotovljeno, da je bila prvotna odločba izdana z veljavnostjo do 15.2.2014, ker je bila taka veljavnost najemne pogodbe. Veljavnost odločbe se je kasneje podaljšala do 30.11.2014, ko je prosilec vložil pritožbo in dopolnil vlogo z novo najemno pogodbo za nedoločen čas. Ostale trditve v ugovoru odstopajo od obrazložitve ob izvedbi nadzora.

4. V ugovoru je navedeno, da CSD dohodkov vlagateljev ne presoja po lastni izbiri.

Dopolnitev poročila: CSD pri obravnavi dohodkov vlagateljev upošteva vse zakone in podzakonske akte in kot navedeno v poročilu pri obravnavi vlog ni bilo ugotovljenih napak. Žal zakonodaja ne opredeljuje enoznačne obravnave prilivov na transakcijski račun vlagatelja in bi le ti lahko bili pomotoma obravnavani kot dohodki.

V skladu z določili 2. odstavka 45. člena Statuta Občine Logatec in 44. člena poslovnika NO, je NO sprejel dokončno poročilo o nadzoru, ki ga posreduje nadzorovanemu organu in Občinskemu svetu.

NO bo v skladu z določili 50. člena Statuta Občine Logatec o svojih ugotovitvah obvestil javnost z objavo poročila na spletni strani Občine Logatec.

ČLANA NO:

PREDSEDNIK NO

Nataša GORNJAK PEJIĆ, I.r.

Marjan GREGORIČ, I.r.

Klavdija KENK, I.r.

VROČITI:

- Županu Občine Logatec, Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
- Občinski svet Občine Logatec, Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
- Center za socialno delo Logatec, Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec



REPUBLIKA SLOVENIJA
CENTER ZA SOCIALNO DELO LOGATEC

Tržaška cesta 50A, 1370 LOGATEC

Prejeto: 10. 02. 2016	Sig.z.: 180
Številka zadeve: 011-1/2016-6	Vredn.: /
	Pril.: /

T: 01 7590 670
F: 01 7590 675
E: Gpcsd.logat@gov.si
www.csd-logatec.si

OBČINA LOGATEC
Nadzorni odbor
Tržaška cesta 50 A

1370 LOGATEC

Številka:060-2/2015
Datum:10.02.2016

Zadeva: Ugovor zoper predlog Poročila o nadzoru subvencioniranja najemnin v letu 2014, številka: 011-1/2016-5 z dne 01.02.2016

Na Center za socialno delo Logatec smo z vaše strani dne 05.11.2015 prejeli sklep številka: 011-25/2015-4, z dne 4.11.2015, o izvedbi nadzora na področju subvencioniranja najemnin za stanovanja – nadzor nad dodeljevanjem sredstev.

Nadzor je na tukajšnjem centru opravila gospa Klavdija Kenk. Termin nadzora smo medsebojno predhodno uskladili. Prvo uvodno srečanje smo imeli dne 26.11.2015. Dne 10.12.2015 ob 11.00 uri, je potekal nadzor nad vzorcem vlog, ki jih je predlagala nadzornica, nadzor je potekal cca tri ure. V postopku nadzora smo predložili vso potrebno dokumentacijo, na zastavljena vprašanja smo podajali pojasnila.

Dne 01.02.2016 smo prejeli vaš predlog Poročila o nadzoru subvencioniranja najemnin v letu 2014, h kateremu podajamo ugovor oziroma dodatna pojasnila. Upoštevajoč časovni okvir, v katerem je potekal nadzor, menimo, da je bilo težko ugotoviti popolno, dejansko stanje na katerem bi lahko temeljili predlogi, priporočila in mnenja.

Na podlagi posredovanega predloga Poročila o nadzoru subvencioniranja najemnin v letu 2014 ugotavljamo, da s strani nadzornice ni bilo ugotovljenih nepravilnosti poslovanja, in sicer;

- ni bilo ugotovljenih nepravilnosti pri vodenju postopkov
- ni bilo ugotovljenih nepravilnosti pri uporabi materialnega prava
- ni bilo ugotovljenih nepravilnosti pri ugotavljanju dejanskega stanja
- ne napak pri vnosu v sistem ISCS.

Prosim vas, da poročilo dopolnite z mnenjem in ugotovitvijo, da je poslovanje nadzorovane osebe pravilno, saj ne poslujemo v nasprotju z zakonskimi in podzakonskimi predpisi. Naše poslovanje ni nesmoterno, neučinkovito, negospodarno ali neuspešno, kar je razvidno iz naših

finančnih načrtov, kadrovskih načrtov, programov dela in letnih poročil, ki jih sprejema Svet CSD Logatec in h kateremu podaja soglasje Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti; v nadaljevanju MDDSZ. Prosimo vas, da mnenje v tem kontekstu dopolnite. Center za socialno delo Logatec je po letnih pogodbah in aneksih sklenjenih z MDDSZ financiran za opravljanje osnovne dejavnosti, javnih pooblastil in storitev.

Na Centru za socialno delo Logatec imamo vzpostavljen nadzor nad delovanjem notranjih kontrol. S strani centra dva-krat letno poročamo o opravljenem notranjem nadzoru nad vzpostavitvijo in delovanjem notranjih kontrol na pristojno ministrstvo. Komisija za notranji nadzor po zaključku nadzora pripravi poročilo, ki ga obravnava Strokovni svet CSD Logatec, ki sprejme predloge za odpravo morebitnih nepravilnosti in tveganj. Komisija pri nadzoru ugotavlja morebitne postopkovne in tehnične nepravilnosti, nepravilnosti pri ugotavljanju dejanskega stanja in uporabe materialnega prava.

Za potrebe revizij pravilnosti izvrševanja proračuna RS, naše postopke in odločitve na področju starševskega varstva in družinskih prejemkov, Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15 in 90/15, v nadaljevanju; ZUPJS) in Zakona o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/2010, 40/2011, 110/2011-ZDIU12, 40/2012-ZUJF, 14/2013 - neuradno prečiščeno besedilo 2, 99/2013, v nadaljevanju; ZSVarPre), nekajkrat letno revidira pristojno ministrstvo.

Socialna inšpekcija pri izvajanju rednih/izrednih inšpekcijskih nadzorov pri izvajanju javnih pooblastil, nalog po zakonu in storitev, ki jih izvaja CSD Logatec, v dosedanjih nadzorih ni ugotavljala nepravilnosti. Pri svojem delu upoštevamo priporočila in smernice, ki jih na podlagi izvedenih letnih inšpekcijskih nadzorih predlaga Socialna inšpekcija.

CSD Logatec ima sprejet Načrt integritete, ki ga opredeljuje Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK), katerega cilja sta tudi krepitev integritete in transparentnosti ter preprečevanje in odpravljanje korupcije in nasprotja interesov.

CSD Logatec se povezuje v Skupnost centrov za socialno delo, ki je bila ustanovljena na podlagi 52. člena Zakona o zavodih konec leta 1996 s sklepom skupščine Skupnosti centrov za socialno delo Slovenije. V Skupnost CSD se povezuje vseh 62 centrov za socialno delo na območju Republike Slovenije. Leta 2003 je država v Zakonu o socialnem varstvu podelila javno pooblastilo Skupnosti CSD Slovenije, in sicer, da določi katalog nalog, ki jih izvajajo centri za socialno delo ter da določi standarde in normative za izvajanje posameznih vrst nalog. V Katalogu javnih pooblastil, nalog po zakonu in storitev, ki jih izvajajo centri za socialno delo so zajete tako naloge, ki jih izvajajo centri, kot tudi standardi in normativi teh nalog.

Dne 23. 9. 2008 je ministrica za delo, družino in socialne zadeve, ga. Marjeta Cotman, izdala sklep, št. 1225-2/2008 o zagotavljanju pogojev za uveljavljanje standardov in normativov dela centrov za socialno delo.

Katalog je razdeljen po vsebinskih področjih, v katerih so opredeljene določene strokovne naloge – varstvo otrok in družine, varstvo odraslih, materialne pomoči, socialnovarstvene storitve ter koordinacije (v lokalni mreži pluralnih programov, v pluralni mreži na ravni razvijanja skupnosti – koordinacija za obravnavo nasilja v družini ter koordinacija za izvajanje nadomestne kazni).

Vsaka naloga ima naslov, opredeljen je njen namen, kaj se želi z izvajanjem naloge doseči, komu je naloga namenjena oziroma kdo so uporabniki, katere so pravne podlage za njeno izvajanje, kdo nalogo lahko izvaja ter njen skupni normativ.

Center za socialno delo Logatec ima sprejet Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, ki ga je sprejel Svet Centra za socialno delo Logatec, h kateremu je podalo soglasje MDDSZ. Na centru imamo zaposlene različne profile delavcev, ki opravljajo dela in naloge na delovnem mestu, ki je ustrezno sistemizirano. Naj omenimo, da imamo zaposleni dve delavki, ki imata izobrazbo ekonomske smeri in opravljata dela in naloge, ki jih opredeljujejo Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 10/08, 62/10 – ZUPJS, 99/13 – ZSVarPre-C in 26/14 – ZSDP-1), Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15 in 90/15) in Zakon o štipendiranju (Uradni list RS, št. 59/07, 63/07 – popr., 40/09, 62/10 – ZUPJS, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 56/13 – ZŠtip-1).

Center za socialno delo Logatec je po številu zaposlenih eden izmed manjših. Zaposlenih nas je devet oseb. Ob upoštevanju enormnega obsega javnih pooblastil in storitev, kadrovske podhranjenosti, so dela in naloge, ki jih opravljajo strokovne delavke in sodelavke porazdeljena po vsebinskih sklopih. Strokovna delavka, univerzitetna diplomirana socialna delavka, ki dela tudi na področju subvencij najemnin, pokriva še vsa ostala področja:

- **VARSTVO OTROK IN DRUŽINE**

Ugotavljanje obstoja zunajzakonske skupnosti.

Določitev in sprememba osebnega imena.

Priznanje in/ali izpodbijanje očetovstva in materinstva.

Vodenje preživnin – obvestila o uskladitvi preživnin, ugotavljanje preživninske dolžnosti pri odpustu iz državljanstva.

Mnenja CSD izven sodnih postopkov: mnenje o ogroženosti otroka zaradi socialnega položaja družine za sprejem otroka v vrtec, mnenje o socialno ekonomskem statusu družine.

Mnenje o socialnih razmerah družine za dodelitev neprofitnega stanovanja v najem.

Skrbnišтво nad otroki: postavitvev skrbnika za posebni primer, postavitvev/prenehanje stalnega skrbnika otroku, spremljanje skrbnikovega dela, reševanje sporov zoper delo skrbnika, neposredno izvajanje skrbniških nalog

- **VARSTVO ODRASLIH**

Uporabniki s težavami v duševnem zdravju, boleznimi odvisnosti.

Druge neopredeljene naloge »krizne intervencije«.

- **MATERIALNA POMOČ**

Enotna vstopna točka: denarne socialne pomoči, izredne denarne socialne pomoči, subvencija najemnin, pravica do kritja razlike do polne vrednosti zdravstvenih storitev, pravica do plačila prispevka za obvezno zdravstveno zavarovanje, pogrebnine in posmrtnine.

- **SOCIALNOVARTSVENE STORITVE**

Socialna preventiva, osebna pomoč, pomoč družini: pomoč družini za dom.

V predmetnem predlogu poročila navajate trditve, ki izhajajo iz nezadostnega poznavanja doktrine in stroke socialnega dela, nalog in področij dela socialnega delavca, sistemizacije delovnih mest, števila zaposlenih, zakonskih in podzakonskih aktov, Kodeksa etičnih načel v socialnem varstvu.... Menimo, da vam v času, v katerem je potekal nadzor, nismo uspeli v celoti in v obsegu, ki ga navajate v predlogu poročila dovolj dobro predstaviti in pojasniti področje delovanja Centra za socialno delo Logatec. Predvidevamo, da je vsebina predloga poročila izraz medsebojnega nerazumevanja pri podajanju oziroma razumevanju pojasnil.

Glede na prejeti sklep in nalogo, nadzornice, ki je v njem opredeljena ter cilje nadzora, smo napačno predvidevali, da bo nadzor usmerjen na delovno področje subvencioniranja najemnin.

Pod številkami: 2. PRAVNA OSNOVA, ORODJA IN METODOLOGIJA CSD, 3. UGOTOVITVENI DEL in 4. PRIPOROČILA IN PREDLOGI vašega predloga poročila podajmo dodatna pojasnila, z namenom, da se ugotovi popolno, dejansko stanje.

2.4. Omejitve in predpogoji

V tem delu nadzornica navaja, da je predpogoj za dodelitve subvencije najemnine prijava vlagatelja na predhodni razpis za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem. Pojasnjujemo, da ta pogoj obstaja samo pri najemnikih tržnih stanovanj. V kolikor občina v zadnjem letu ni objavila razpisa za oddajo neprofitnih stanovanj v najem, slednje ni pogoj za upravičenost do subvencije tržne najemnine.

3.1. Povzetek pregleda izbranih postopkov

Negativni odločbi pot številkami 1231-412/2014 in 1231-637/2014 nista bili zavrjnjeni brez dodatne obravnave, temveč je bil tako kot za vse ostale vloge voden celoten ugotovitveni postopek v skladu z zakonodajo. V obeh primerih vlagatelja nista izpolnjevala pogoja prijave na razpis za najem neprofitnega stanovanja v najem.

Vloga 1231-2779/2013; v vlogi sta navedeni dve osebi, ki bivata v stanovanju v izmeri 50m², medtem ko je v skladu s pravilnikom površinski normativ 45m² in se pri izračunu upošteva nižja kvadratura. Ugotovljeni dohodek je 691,57 EUR, cenzus znaša 819,87 EUR.

Vloga 1231-2411/2013, vložena dne 20.11.2013. Ugotovljeni dohodek družine je 997,23 EUR. Odločba je bila izdana za obdobje od 01.12.2013 - 30.11.2014 in ne do 15.02.2014 kot je navedeno v poročilu. Dne 08.07.2014 je bila po uradni dolžnosti v skladu z ZUPJS-C izdana zavrnilna odločba, za obdobje veljavnosti od 01.03.2014 dalje, na katero se je dne 17.07.2014 vlagateljica pritožila. Pritožbi je bilo ugodeno, saj je center v postopku napačno upošteval osebe, ker je prišlo do spremembe zaupanja otrok v vzgojo in varstvo. Nova odločba je bila izdana za obdobje od 01.03.2014 do 30.11.2014, družini je bila dodeljena subvencija v višini 224,20 EUR.

4.1. Administracija vlog s strani socialnega delavca

Strokovna delavka, ki opravlja dela in naloge na področju subvencioniranja najemnin nima diskrecijske pravice, pri odločanju upošteva zakonske in podzakonske predpise, vodi ugotovitveni postopek, v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku. Na podlagi določb zakona izda odločbo, ki ne more biti pristranska ali neobjektivna. Socialna delavka ne more sama vrednotiti in odločati katere dohodke bo upoštevala in katere ne. Vrste dohodka in višine so jasno opredeljen v zakonu, jasno je tudi, kateri dohodki se upoštevajo in vplivajo na končno odločitev in kateri ne, enako je s premoženjem. Določbe zakonskih in podzakonskih aktov so jasne, enako tudi cenzusi. Pri svojem delu spoštuje načela pravne države, socialne varnosti in načela socialnega dela. Uporabnikom so zagotovljene procesne pravice, seznanjeni so s pritožbenimi potmi, ki so med drugim navedene tudi na oglasni deski centra.

Delo, ki ga opravlja socialna delavka na področju subvencij najemnine se prične že ob prvem srečanju z uporabnikom. Delo ne pomeni avtomatizma sprejemanja vlog, vnašanja v IS in tiskanja odločb. Glede na kompleksne socialne stiske in težave s katerimi se uporabniki

srečujejo potrebujejo celostno obravnavo. Praviloma so upravičenci do subvencije najemnine tudi: prejemniki denarne pomoči, brezposelni, osebe s težavami v duševnem zdravju, osebe v čustvenih stiskah, osebe s težavami na področju škodljivega ali tveganega pitja alkohola ipd. Delo se prične s svetovanjem posamezniku, ki obsega: pomoč pri prepoznavanju socialne stiske ali težave, oceno možnih rešitev seznanjanje upravičenca z možnimi socialnovarstvenimi storitvami in dajatvami z obveznostmi, ki sledijo izbiri storitve ali dajatve ter predstavitev mreže izvajalcev, ki lahko upravičencu nudijo pomoč. Namen osebne pomoči je posamezniku omogočiti razvijanje, dopolnjevanje, ohranjanje ter izboljševanje njegovih socialnih zmožnosti. Na CSD Logatec si prizadevamo, da ljudi, ki so v stiskah in težavah ne pošiljamo od vrat do vrat, zato imamo delavna področja razdeljena na način, da jih obravnava »ključna oseba«, (npr. v primeru subvencioniranja najemnin materialna ogroženost, izdajanje različnih mnenj, področje duševnega zdravja, odvisnosti...). Uporabnikom poskušamo na ta način zagotoviti pravico do celostne obravnave. Organizacijo in način našega dela, je kot vzorčen primer dobre prakse prepoznala tudi Socialna inšpekcija. Na podlagi navedenega menimo, da večja optimizacija zaposlenih ni mogoča.

S kadrovske podhranjenostjo centrov je seznanjeno tudi pristojno ministrstvo, ki išče rešitve v skladu z danimi možnostmi (pripravniki, aktivatorji – financiranje s strani ESS).

4.2. Hramba dokumentacije, varstvo podatkov in administrativni stroški

Navedba v predmetnem poročilu, da se vloge, odločbe in spremljajoča dokumentacija hrani izključno v papirni obliki ne drži. Vloge lahko uporabniki vlagajo tudi elektronsko. Informacijski sistem ISCS2 in ISCS2 omogoča hrambo izdanih odločb in ponovnih izpisov podatkov pridobljenih iz drugih virov.

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je za potrebe delovanja centrov za socialno delo vzpostavilo enoten informacijski sistem centrov za socialno delo ISCS2 in ISCS2. Na podlagi več ločenih javnih naročil ga razvijata dva zunanja izvajalca, ki trenutno vzdržujeta različno število sklopov.

Arhivirani podatki so shranjeni v takšni obliki, da je njihovo obnavljanje enostavno. Vgrajena je varnostna zaščita za dostopanje do arhiviranih podatkov.

Sistem arhiviranja podatkov se je moral v celoti prilagoditi standardom in postopkom, ki veljajo ali so postavljeni s strani MJU. Pri razvoju IS je bilo upoštevano, da so deli sistema grajeni odprto tako, da bo možno nemoteno povezovanje z delom za storitve oziroma nadgrajevanje, predvsem v zvezi z elektronskim poslovanjem uprave (e-uprava).

Poleg tega je MDDSZ postavilo tudi srednjeročne operativne cilje, ki jih pri računalniški podpori delovanja CSD postopno že dosegajo:

- izdelava novih računalniških aplikacij, ki podpirajo delovanje CSD in izvajanje dejavnosti CSD,
- omogočanje pristojnosti na vse potrebne nivoje CSD,
- elektronsko poslovanje z zunanjimi partnerji (vključno s spletnima servisoma za izmenjavo podatkov v skladu z usmeritvami e-uprave in za uporabo e-obrazcev v centralnem sistemu za sprejem vlog, ki omogoča tudi podporo vročanju in obveščanju).

Na centru smo z obstoječim informacijskim sistemom zadovoljni, saj se iz leta v leto nadgrajuje. Elektronsko dostopamo do več kot 50 baz podatkov, kar je bistveno zmanjšalo naše stroške poslovanja. Ena bistvenih sprememb ZUPJS, ki je močno vplivala na zmanjšanje stroškov poštnih storitev, je da se odločba, s katero se odloči o pravici po ZUPJS, vroča z dostavo v hišni predalčnik. Naši delovni procesi se letno optimizirajo, pristojno

ministrstvo upošteva naše predloge pri naročilih nadgradnje informacijskega sistema, seveda v skladu s finančnimi možnostmi.

S strani MDDSZ je bilo izvedeno javno naročilo za dobavo in montažo pisarniške opreme CSD Logatec, ki je verjamemo v skladu z vsemi standardi. Tekočo zbirko gradiva hranimo del v glavni pisarni in del v pisarniških prostorih strokovnih delavcev in sodelavcev. S strani Zgodovinskega arhiva Ljubljana, je bilo dne 07.09.2012, na podlagi Zapisnika o pregledu varstva dokumentarnega in arhivskega gradiva številka: 108-09/2012 ugotovljeno, da materialno varstvo gradiva na CSD Logatec v celoti ustreza. Vse prostore z vso pripadajočo opremo skupaj z arhivom smo prejeli s pogodbo v upravljanje, posledično imamo minimalne administrativne in vzdrževalne stroške. Na Občino Logatec letno osebno oddamo cca 50 odločb, kar pomeni, da natisnemo 50 listov (enostransko) A4. Nadgradnja tehnološke podpore v smislu, da bi občini dostavljali odločbe v elektronski obliki, bi bila za nas bistveno dražja od dosedanjega stroška, in bi imela negativni finančni učinek. Vrtci in šole v primerih subvencioniranja kosila, malice in oskrbnine, podatke že črpajo iz naših elektronskih baz. Verjamemo pa, da bo pristojno ministrstvo na podlagi ocene stanja in finančnih posledic iskalo rešitve v okviru finančnih možnosti. Na področje ZUPJS si prizadeva vpeljati informativne izračune za socialne prejemke, kar bi posledično pomenilo nižje materialne stroške in razbremenitev zaposlenih administrativnih del. Drži vaša ugotovitev, da so strokovne delavke obremenjene z administrativnimi opravili, kar je posledica zakonodaje. Centri si preko Skupnosti CSD prizadevamo za ohranitev stroke socialnega dela na centrih, zato na pristojno ministrstvo podajmo predloge in rešitve ter jih seznanjamo s posledicami sprejete zakonodaje, ki jih ugotavljamo na terenu.

Pooblastila za vstop v arhivski prostor ima ena oseba – poslovna sekretarka s strokovnim izpitom.

V poročilu nadalje navajate, da v pisarne stopajo »nepooblaščen osebe«. Predvidevamo, da ste mislili naše uporabnike. Samo na število izdanih odločb (v letu 2015 cca 11.000), je jasno, da imamo na centru veliko število uporabnikov, le-ti vstopajo v pisarniški prostor, ko je v pisarni navzoča strokovna delavka oziroma strokovna sodelavka. Ob odhodu iz pisarne, se vrata pisarne zaklene. Glede na količino in občutljivost osebnih podatkov, ki jih obdelujemo, poskušamo odpraviti vsa potencialna tveganja morebitnih zlorab. Zaposleni spoštujemo določbe Zakona o varovanju osebnih podatkov, internega pravilnika... .

4.3. Nekateri vsebinski pomisleki in predlogi

Strinjamo se z vašo navedbo, da Občina Logatec nima dovolj neprofitnih stanovanj. To ne pomeni, da aktivno ne pristopa k reševanju stanovanjske problematike v lokalnem skupnosti, seveda v okviru finančnih zmožnosti. Z gospodom županom Bertom Menardom, uslužbencema Občine Logatec, gospo Špelo Bezgovšek in gospodom Andrejem Vrhuncem, se srečujemo na skupnih sestankih in iščemo rešitve in možnosti v okviru svojih pristojnosti, na področju stanovanjske problematike, tudi z namenom, da preprečimo najhujše – deložacije.

Pristojno ministrstvo je seznanjeno s težavami s katerimi se soočamo na terenu. Kot odgovor na trende so pripravili paket za pomoč socialno najšibkejšim, ki vključuje: odpis dolgov, rešitve na področju deložacij in ureditev problematike zaračunavanja stroškov povezanimi z vpogledom v tekoče račune prebivalcev.

Drži, da je Državni zbor konec februarja 2015 sprejel Predlog zakona o ukrepih za uravnoveženje javnih financ občin, s katerim so se po predlogu vlade ob znižanju povprečnine za občine znižali stroški delovanja občin. Med drugim se je odpravila posebna določba, ki je

priznavala upravičencem do subvencije tržne najemnine še subvencijo neprofitne najemnine. Sprememba zakona je bila pričakovana, ob upoštevanju vaših ugotovitev, da se je proračunska postavka subvencioniranja najemnin močno povečala. Občine v skladu z zakonskimi predpisi prevzemajo vedno več obveznosti, a so omejene s proračunskimi sredstvi. MDDSZ in SCSD sta tej spremembi zakonodaje nasprotovali.

Državni zbor je sprejel Resolucijo Nacionalni stanovanjski program 2015-2025, tudi mi si želimo, da bi vsi ključni akterji aktivno pristopili k izvajanju zastavljenih ciljev.

Zaposleni na Centru za socialno delo Logatec smo člani različnih aktivov, Socialne zbornice Slovenije, prisotni smo v članstvu UO Skupnosti centrov za socialno delo Slovenije, na Fakulteti za socialno delo Ljubljana smo registrirani kot učna baza... Aktivni smo pri podajanju predlogov, pobud ter iskanju rešitev in se pravočasno odzivamo na trende prisotne v lokalnem okolju. MDDSZ upošteva naše predloge za spremembo zakonodaje (na našem področju prihaja do letnih sprememb), seveda ob upoštevanju, da za to obstaja tudi politična volja, predpogoj so seveda zagotovljena finančna sredstva.

Pri izvajanju del in nalog na področju ZUPJS, ZSVarPre...in pri izvajanju drugih javnih pooblastilnih strokovna delavka/ sodelavka izda odločbo v skladu z veljavno zakonodajo. Ponovno poudarjamo, da strokovna delavka/sodelavka nima diskrecijske pravice, vsekakor pa ima znanja iz poznavanja področne zakonodaje in opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka, strokovna delavka tudi strokovni izpit na področju socialnega varstva. Še enkrat naj ponovimo, da so vsi dohodki (občasni, periodični, letni), ki se jih upošteva pri odločanju opredeljeni v zakonskih in podzakonskih aktih področne zakonodaje, enako je s cenzusi. Res pa je, da se dohodki ne upoštevajo v enakem odstotku oz. po isti metodologiji, a je tudi ta opredeljena v zakonu. Strokovna delavka/sodelavka ni v položaju, da bi z lastnim vrednotenjem odločala, ali bo dodelila nekomu pravico, ali ne. Odločitev tako ne more biti »manj objektivna«.

Strokovne delavke/sodelavke morajo svoje delo razmejiti od ideoloških, osebnih in institucionalnih vplivov ter interesov, ki bi utegnili ovirati njihovo strokovno presojo, za kar imajo specifična strokovna znanja. Imajo zavedanje, da imajo posameznik, družina in skupina pravico do pomoči ne glede na biološke, osebnostne, statusne, etnične, verske, ideološke in politične razlike ali druge okoliščine. Vse osebe, potrebne socialne ali materialne pomoči, zaposlene sprejemajo takšne, kot so, pri delu z njimi pa upoštevajo pozitivne dejavnike njihove življenjske situacije. Pomagajo uporabnikom, da z lastnimi močmi ter s pomočjo drugih ljudi in institucij spoznajo svojo situacijo in iščejo rešitve iz težav. Res je, da le uporabnik sam odloča o neposredni pomoči, o svojem življenjskem vsakdanu in o svoji prihodnosti, kar je pomembno spoštovati. V primeru ogroženosti, seveda veljajo omejitve. Delavci na področju socialnega varstva si prizadevajo za celovitost in strokovnost obravnave, spoštujejo individualnost uporabnikov, njihove potrebe in dostojanstvo.

V predlogu poročila navajate, da nastaja tveganje za uveljavljanje pritožb na višjih nivojih, morebitne tožbe in potencialne dodatne stroške, ki bi bremenila proračun, predhodno navajate tvegana ravnanja, ki smo jih predhodno že ovrgli. Pojasnili smo že, da dohodkov ne upoštevamo po lastni izbiri in ne oškodujemo vlagateljev, »kar tako«, da upoštevamo zakonske določbe in zakonsko določene cenzuse. Na področju subvencij smo v zadnjih štirih letih na odločbe subvencioniranja najemnin prejeli eno pritožbo. V kolikor prejmemo pritožbo, ravnamo v skladu z zakonom. Najprej preverimo ali izpolnjuje formalne pogoje (dopustnost, ali je vložena v roku, ali jo je vložila upravičena oseba). Če kateri od teh pogojev ni podan, se pritožba zavrže s sklepom. Če so pogoji podani, ima prvostopenjski organ določena pooblastila za preizkušanje zakonitosti izdane odločbe. Organ prve stopnje lahko dopolni postopek,

odpravi napake in izda nadomestno odločbo, kar se je tudi zgodilo v našem primeru. Posledično ocenjujemo, da je tveganje za nastanek stroškov, ki bi bremenili državni proračun res minimalno.

V primeru, ko izdamo negativno določbe naše delo ni končano, skupaj z uporabnikom iščemo rešitve in vire pomoči na lokalnem nivoju in širše (različne oblike denarnih pomoči, botrstva, skladi, humanitarne organizacije, BPP, odpisi dolgov, obročno odplačevanje, pravice po ZPIZ...). V sistemu obstaja veliko število pomoči, ki jih naši uporabniki ne poznajo. Ocenjujemo, da smo pri reševanju materialnih stisk občanov lahko uspešni le, če medsebojno sodelujemo in jim nudimo celostno pomoč in podporo. Zavedamo se, da nismo samozadostni, da pa smo učinkovitejši, v kolikor medsebojno sodelujemo.

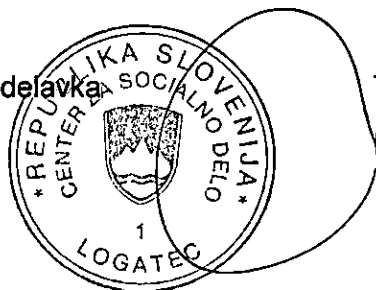
CSD Logatec izvaja naloge koordinatorja, usmerjevalca in povezovalca različnih programov socialnega varstva, med različnimi izvajalci storitev na lokalnem nivoju. Center pri izvajanju svojih nalog sodeluje s širšo lokalno skupnostjo in izvajalci programov socialnega varstva v skupnosti: Občina Logatec, ZD Logatec, PP Logatec, osnovne šole, vrtec, OZRK Logatec, Karitas Logatec, Karitas Rovte, Društvo invalidov Društvo upokojencev..., ter s strokovnimi institucijami: Skupnost CSD Slovenije, Socialno zbornico Slovenije, Fakulteto za socialno delo in drugimi.

Prosimo vas, da pri pripravi končnega poročila upoštevate naš ugovor oziroma dodatna pojasnila. V kolikor smo bili nejasni, vas vabimo na naš center, da vam področje našega dela še podrobneje predstavimo.

S spoštovanjem,

Urška Lušina, univ. dipl. soc. delavka

Strokovna delavka



Tatjana MILAVEC

DIREKTORICA



Poslati:

- naslovníku, osebno

Vložiti:

- dokument, tu