



ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka:013-13/2013-36

Datum: 1. 10. 2013

OBČINSKI SVET
OBČINE LOGATEC

Zadeva: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Berto Menard
ŽUPAN

1. Odgovor na vprašanje/pobudo g. Marjana GREGORIČA – v zvezi s tematiko na občinski spletni strani

Vprašanje/pobuda: Marjan GREGORIČ: Svetnik pove, da so na občinski spletni strani pri razdelku Vloge in obrazci tudi obrazci vsebinskih in finančnih poročil (sofinanciranje 2013) za različna področja (mladi, dediščina, humanitarna, šport, turizem, kultura). Ker so obrazci prazni predlaga, da se odstranijo in se dodajo, ko bodo izpolnjeni. Svetnik poda pobudo, da bi se na spletni strani objavila polletna poročila.

Na spletišču www.logatec.si so v zavihku Vloge in obrazci pravilno objavljeni Obrazci vsebinskih in finančnih poročil (sofinanciranje 2013) za različna področja (mladi, dediščina, humanitarna, šport, turizem, kultura). Obrazci so prazni, saj so namenjeni prejemnikom sredstev občinskega proračuna, s katerimi so sklenjene pogodbe o sofinanciranju, da v obrazce vpišejo podatke o izvedeni dejavnosti. Upravičenci morajo imeti na spletišču obrazce vedno na voljo. Obrazce se pretoči s spletišča, se jih pravilno izpolni, natisne in skupaj z obveznimi prilogami dostavi sofinancerju, ki obrazec dopolni z zahtevkom za izplačilo in zahtevek pošlje v računovodstvo, ki upravičencu nakaže dokazani znesek.

Pogodbena določila obvezujejo upravičence, da o izvedenih projektih in programih poročajo izključno na teh obrazcih. Upravičenci morajo poročila oddati do najkasneje 25. novembra 2013, pri čemer so v pogodbah zavezani k različnim načinom poročanja. Po realizaciji projektov poročajo za vsak projekt posebej, v primeru sofinanciranja letnih programov pa lahko poročajo tudi delno oziroma večkrat v letu trajanja razpisa. Pogodbe upravičencev ne zavezujejo k oddaji polletnih poročil. Koliko sredstev je bilo odobrenih upravičencem teh razpisov in poziva v letu 2013 je na spletni strani Občine Logatec objavljeno na naslovu <http://logatec.si/vsebina/poraba-sredstev-2013.html>, kjer so pri nekaterih področjih zabeležena tudi sprotne stanja porabe, medtem ko pa je vpogled v posamezna vsebinska in finančna poročila, ki so jih upravičenci dostavili, možen na način kot ga določa zakon, ki ureja področje informacij javnega značaja.

2. Odgovor na vprašanje g. Marjana GREGORIČA – v zvezi s poškodovanim partizanskim spomenikom na Židovniku

Vprašanje: Marjan GREGORIČ: Svetnik pove, da je partizanski spomenik na Židovniku poškodovan. Zanima ga kdo ga bo obnovil in kdaj bo omenjeni spomenik obnovljen.

Odgovor na vprašanje je župan podal na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec.

3. Odgovor na vprašanje/pobudo ge. Ladislave FURLAN – obvestilo

Ga. Ladislava FURLAN: Svetnica obvesti občane občine Logatec, da je občinski odbor SDS ugotovil, da je župan prekinil sodelovanje s stranko z najavo o razrešitvi podžupanje Ladislave Furlan na zadnji seji občinskega sveta. V nadaljevanju je župan izrazil željo po sodelovanju, vendar je naš predlog koalicijskega sodelovanja zavrnil kot neprimeren in nesprejemljiv.

Obrazložitev: Nesoglasja med županom in podžupanjo ter svetniško skupino so se začela že veliko prej, vendar smo se za najpomembnejše projekte, ki so bili v teku, na koncu le uspeli dogovoriti. Med vzroki, ki so dejansko pripeljali do njegove odločitve pa sta v zadnjem času bila dva. Prvi povod za razrešitev podžupanje in posledično prekinitve pogodbe je gotovo nesprejetje spremembe Odloka OPN v delu, ki je predstavljal spremembo namembnosti dejavnosti za objekt Dom zdravja v Zapolju. Župan je to spremembo na pobudo lastnikov umestil v odlok brez vednosti koalicije pa tudi brez obveščanja javnosti. V Dom Zdravja bi namestili prevzgojnice. Na takšno odločitev župana je opozorila podžupanja in člani svetniške skupine SDS. Drugi razlog za njegovo enostransko prekinitve in nesprejetje našega predloga za sodelovanje pa je odstop direktorja na Komunalnem podjetju Logatec in postavitve novega direktorja. Razkritje nepravilnosti je torej bil vrh ledene gore, zaradi katerega ni bilo mogoče sodelovanje. Zdi se mi čudno, da je postal Nadzorni svet komunale, ki je dobro delal saj je opozoril na nepravilnosti in jih tudi sankcioniral, glavni razlog za enostransko prekinitve sodelovanja, moteč element ali pa so bili v ospredju drugačni interesi. Na resnost županovih ponudb o sodelovanju pa kaže tudi priprava Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno podjetje

Logatec, kjer se spreminja sestava Nadzornega sveta številčno z obrazložitvijo, da gre za racionalizacijo. V kolikor bi odlok predlagal po zaključku pogajanj, bi s ponudbo mislil resno. Tako pa kaže na to, da sodelovanja z nami ne želi. Odlok smo prejeli vsi svetniki 9.11.2013. To pa kaže tudi na enak način sodelovanja kot je bil v preteklosti.

Odgovor na povedano je župan podal na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec.

4. Odgovor na vprašanje g. Borisa ČIČMIRKA – v zvezi s časovnico poteka gradnje kanalizacije na območju Martinj hriba

Vprašanje: Boris ČIČMIRKO: Svetnik pove, da so občani na Martinj hribu opazili postavljanje kontejnerjev, ki naj bi nakazovali začetek gradnje kanalizacije na tem območju. V preteklosti je bilo obljubljen, da bo s stanovalci na omenjenem območju izveden sestanek, kjer se bo lokalno prebivalstvo seznanilo s potekom gradnje. Svetnika zanima na kakšen način se bo sklical sestanek ali za vse na enkrat ali se bo obvestilo prebivalstvo po delih. Občane zanima kdaj srečanje bo, kdaj se bodo začela dela, kako dolgo bodo trajala.

Odgovor na vprašanje je župan podal na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec.

5. Odgovor na vprašanje/pobudo g. Borisa ČIČMIRKA – v zvezi z NATURO 2000

Vprašanje: Boris ČIČMIRKO: Svetnika zanima, kdo na občinski ravni predlaga ministrstvu, katera zemljišča v logaški občini se uvrstijo v NATURO 2000. Svetnika zanima, kakšen je delež zemljišč občine Logatec, ki so uvrščena v NATURO 2000 in katera oziroma kje so ta zemljišča. Nato svetnik predlaga, da pristojne občinske službe pripravijo sklep, da več kot 10 % zemljišč v občini Logatec ne bi smelo biti v NATURI 2000. Podaja obrazložitev. Sklicuje se na članek v časopisu, kjer je bila objavljena študija o tej tematiki. Izrazi bojazen, da bi se s tem, ko se zemljišča v preveliki meri uvršča v NATURO 2000, omejili do te mere, da lastnih zemljišč ne bi mogli uporabljati kot bi želeli oziroma izkoriščati naravne danosti, ki jih območje občine ima. Poudari, da imajo nekatere države, ki so dosti bolj »zelene«, izpostavi Avstrijo, ki da ima ne glede na količino zelenih površin in naravnih parkov, le 7 % površin v NATURI 2000. Zato svetnik predlaga, da občinske pristojne službe pripravijo gradivo in sklep, ki bi bil zavezujoč za občinski svet, po katerem naj ne bi bilo več kot 10 % občinske zemlje v NATURI 2000.

Natura 2000 je evropsko omrežje posebnih varstvenih območij, ki so jih določile države članice Evropske unije. Njen glavni cilj je ohraniti biotsko raznovrstnost za prihodnje rodove. Na varstvenih območjih želimo ohraniti živalske in rastlinske vrste ter habitate, ki so redki ali pa so v Evropi že ogroženi. Evropska unija je omrežje Natura 2000 uvedla kot enega od pomembnih delov izvajanja habitatne direktive in direktive o pticah. Slovenija je ob pridružitvi Evropski uniji določila seznam naravnih območij, ki ustrezajo merilom obeh direktiv.

Vlada Republike Slovenije je 29. aprila 2004 določila območja Natura 2000 v Sloveniji z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), sledile so spremembe, ki so jih narekovale zahteve Evropske komisije. Ko je Komisija pregledovala, ali je slovenski pravni red usklajen s pravnim redom Evropske unije, je ugotovila nekaj pomanjkljivosti. Slovenija se je zato obvezala, da bo ustrezno spremenila uredbo in jo tako uskladila z zahtevami Direktive o habitatih. Ob izvajanju Uredbe je bilo tudi ugotovljeno, da je treba zaradi njenega bolj učinkovitega izvajanja in pravne določenosti, nekatere norme opredeliti drugače. Zadnje spremembe omrežja Natura 2000 je Vlada RS določila 19. aprila 2013 z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, (35/13-popr.), v nadaljnjem besedilu: Uredba.

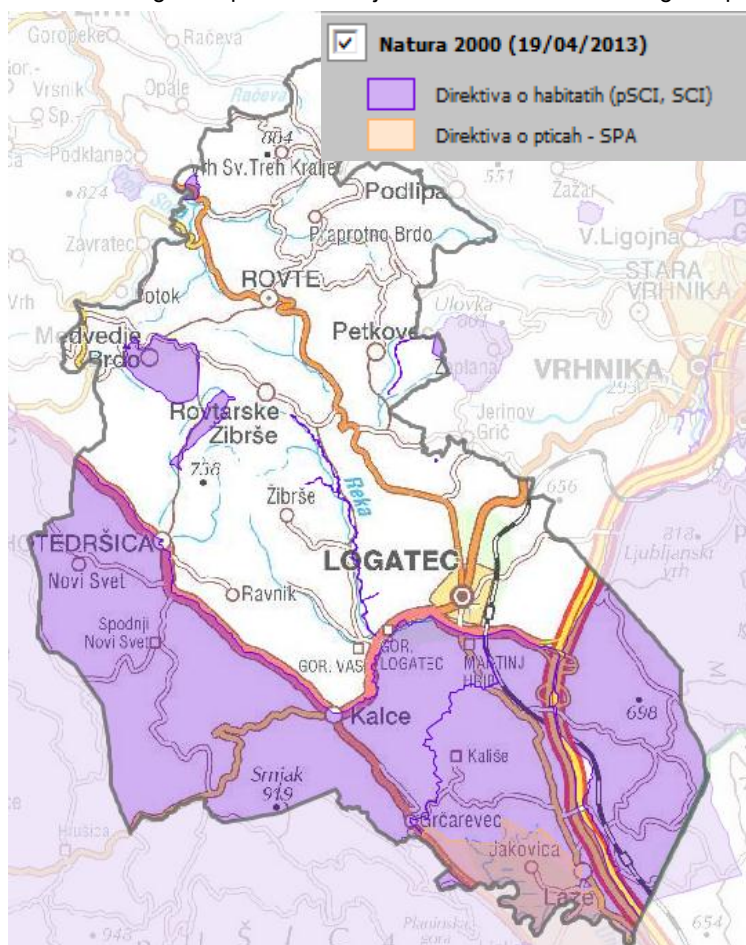
Območja Natura 2000 za celotno Slovenijo določi Vlada Republike Slovenije po predhodnem mnenju lokalnih skupnosti. Osnutek zadnje Uredbe je bil javno razgrnjen in do 29. 3. 2013 je bilo možno posredovati pripombe in predloge, ki jih lahko poda vsakdo.

Primerjalno se delež površine občine, ki je pokrita z Naturo 2000, od leta 2004 do 2013 ni bistveno spremenil:

Logatec	2004	45,26%
Logatec	2013	45,45 %

V občini Logatec imamo 8 območij Natura 2000. Planinsko polje je zavarovano po direktivi o pticah (SPA območje). Ostala območja (Medvedje Brdo, Zaplana, Jezerc pri Logatcu, Žejna dolina, Krmsko hribovje – Menišija, Notranjski trikotnik in Trnovski gozd – Nanos) pa so zavarovana kot pSCI, zavarovana območja po direktivi o habitatih. Razlog za opredelitev posebnega varstvenega območja so posebne vrste ptic (kosec, pisana penica), druge redke rastlinske in živalske vrste (mali podkornjak, prehodna barja, uleknine na šotni podlagi), jame ki niso odprte za javnost.

Slika 1: Kartografski prikaz območja Natura 2000 v Občini Logatec po Direktivi o habitatih in Direktivi o pticah:



Zakonsko osnovo Nature 2000 predstavljata evropski: Direktiva o pticah in Direktiva o habitatih.

Zakonsko osnovo v Sloveniji predstavljajo: Zakon o ohranjanju narave (ZON), Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Načrt ugotavljanja posledic vpliva območij Nature 2000 in določitev razvojnih ukrepov, Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah, Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah, Uredba o habitatnih tipih.

Vnaprejšnje prepovedi novih dejavnosti ali posegov znotraj območij Natura 2000 ni. O takih potrebah je treba presojeti od primera do primera. Direktiva o habitatih, ki velja za vsa območja Natura 2000, predvideva ocenjevanje razvojnih predlogov, ki bodo najverjetneje vplivali na določena območja. Celo kadar take ocene kažejo, da bo območju

povzročena precejšnja škoda, direktiva ne izključuje možnosti posega. Države članice lahko odobrijo posege, kadar je za poseg izkazan prevladujoč javni interes in ni na voljo drugih oprijemljivih možnosti, da bi jih usmerili tja, kjer ne bodo povzročili negativnih vplivov oz. so preverjene vse druge možnosti za umestitev posega v prostor. Vendar so v teh primerih dolžne izvajati nadomestne ukrepe z ustvarjanjem ali izboljševanjem habitatov drugod, da bi tako ohranili celovitost mreže. Pri posegih s škodljivimi posledicami za območja s prednostnimi habitatami ali vrstami (zlasti redkimi in ranljivimi habitatami ter vrstami, ki predstavljajo majhen del celotnega seznama direktive o habitatih) direktiva zahteva, da Komisija poda mnenje, ali gre za prevladujoč javni interes.

Pobudo svetnika o sprejemu sklepa bomo evidentirali. Ko bo Vlada Republike Slovenije ponovno pripravljala spremembe in dopolnitve Uredbe, bo pripravljeno mnenje lokalne skupnosti, ki bo v okviru zakonodaje skladno s pobudo svetnika.

6. Odgovor na vprašanje/pobudo g. Marjana GREGORIČA – pojasnilo

g. Marjan GREGORIČ: Svetnik pove, da ne želi javno govoriti o razlogih za svoj odstop s funkcije direktorja javnega podjetja Komunalno podjetje Logatec d.o.o.. Glede Nadzornega sveta podjetja pa je dodal, da stroški za sednine naraščajo, da so bili v lanskem letu celotni stroški dobrih 6000 €, v letošnjem letu pa do avgusta 8.400 € in ga ne čudi predlog spremembe Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno podjetje Logatec d.o.o..

Pojasnilo g. Gregoriča ne zahteva odgovora.

7. Odgovor na pobudo g. Mirana OBREZE – v zvezi s čistopisom občinskih predpisov

Pobuda: Miran OBREZA: Svetnik, glede na spremembe tako Statuta Občine Logatec kot Poslovnika Občinskega sveta Občine Logatec predlaga, da bi se za oba predpisa pripravil čistopis, ki bi ga prejeli tudi svetniki.

Odgovor na pobudo je podal predsednik Statutarno pravne komisije g. Gregorič na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec.

8. Odgovor na pobudo g. Mirana OBREZE – v zvezi z Logaškimi Novicami

Pobuda: Miran OBREZA: Svetnik pojasni, da je veliko občanov izrazilo mnenje, da je nivo oziroma kvaliteta vsebin v Občinskem glasilu Logaške Novice v zadnjem času padla na zelo nizko raven in zato predlaga županu, da bi, glede na to, da ima vzvode za to, da se na tem področju problemi uredijo, primerno ukrepal.

Odgovor na pobudo bo podan na prihodnji seji Občinskega sveta Občine Logatec, dne 24. 10. 2013.