



ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-10/2013-32

Datum: 5. 9. 2013

OBČINSKI SVET
OBČINE LOGATEC

**Zadeva: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA
22. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE LOGATEC**

Berto Menard
ŽUPAN

1. Odgovor na vprašanje g. Janeza PODOBNIKA – v zvezi s salonitnimi cevmi v vodovodni napeljavi občine Logatec

Vprašanje: Janez PODOBNIK: Svetnica zanima, koliko metrov cevi izdelanih iz salonita je v občini Logatec še v uporabi v okviru vodovodne napeljave?

V Logatcu so trenutno še salonitne cevi iz zajetja Cuntova grapa in sicer DN 200 v dolžini 3.000m (od zajetja do cerkve v Gornjem Logatcu), ki so sicer pod tlakom, vode pa ne dobavljamo po njih, ker imamo v ta namen nov cevovod iz ductilne litine. Cevi so pod tlakom zgolj iz varnosti in kot morebitna rezerva v primeru večje okvare cevovoda iz ductilne linije. Salonitne cevi namreč zelo hitro propadejo, če se iz njih izprazni voda.

Salonitna cev, ki je še v funkciji, pa poteka od Tržaške 87 b do pokopališča Dolenji Logatec DN 250 v dolžini 1.790 m, kar pri skupni dolžini vodovodnih cevi 124.945 m v Občini Logatec predstavlja le 1,4 % vseh cevi. Tudi na tem odseku smo ob posegih na salonitno cev izvedli dela, ki bodo olajšala zamenjavo cevovoda. Izvedli smo novi vodovodni jašek pri Keržiču ob spajanju vodovoda za Sončni log na salonitno cev. Pri izvedbi vodovoda na Sekirico smo pripravili nastavek za novi bodoči vodovod, ki bo potekal iz vodohrana Sekirica. Predvideno je, da se odsek vodovoda od Tržaške 87b do odcepa za Sekirico opusti po predhodni prevezavi priključka za Vzgojni zavod na ductilno cev ob Tržaški cesti. Odsek od priključka na Sekirico do pokopališča Dolenji Logatec pa je predviden za zamenjavo cevovoda. Upoštevati bo potrebno urbanistično zasnovo za trgovski center ob Sončnem Logu in druge predvidene posege v prostor.

2. Odgovor na vprašanje ga. Anite KERMAVNAR – v zvezi s problematiko Zdravstvenega doma Logatec

Vprašanje: Anita KERMAVNAR: Svetnica pove, da se bo s svojim vprašanjem, pobudo navezala na vprašanje razmer v Zdravstvenem domu Logatec. Svetnica pove, da so nekateri svetniki in Občina od dr. Čukove prejeli gradivo, iz katerega je razvidno, da je dr. Čukova že lanskega oktobra na Občino poslala dopis, v katerem opozarja na: možnost zmanjševanja stroškov poslovanja Zdravstvenega doma - glede na možnosti združevanja poslovodne funkcije in funkcije strokovnega vodje; možnost sklepanja pogodb z direktorji manjših zdravstvenih domov, zavodov za krajši delovni čas. O takšni možnosti racionalizacije dela in zmanjševanje porabe javnih sredstev je Vlada RS že julija 2011 seznanila vse Občine. Posredovan jim je bil sklep o sprejetih izhodiščih za organizacijo, vodenje in združevanje javnih zdravstvenih zavodov za zmanjševanje odhodkov. Občinam je tako predlagano, da pričnejo z aktivnostmi za spremembo akta o ustanovitvi zdravstvenih domov, s katerimi bi v zdravstvenih domovih, ki zaposlujejo do 65 oseb (takšen je tudi Zdravstveni dom v Logatcu), združili funkcijo direktorja in strokovnega vodje ter uvedli možnost sklepanja pogodb o zaposlitvi za krajši delovni čas. Kljub temu, da je bila verjetno tudi Občina Logatec seznanjena s predlogi Vlade za zmanjšanje javne porabe tudi na lokalnem nivoju, se kot kaže v Občini Logatec ni naredilo prav ničesar v tej smeri.

Svetnica pove, da zaradi zavrnitve predloga Sveta Zdravstvenega doma Logatec k soglasju pri imenovanju direktorice, ki jo je predlagal Svet zavoda na zadnjem javnem razpisu, ko je bilo objavljeno delovno mesto za direktorja, se je s strani občinskih svetnikov iz vrst koalicije kot vršilko dolžnosti direktorice postavilo gospo Tanjo Miklavc Maček, ki je sedaj zaposlena za polni delovni čas. Ker je po izobrazbi tudi ekonomistka je v Zavodu imenovana tudi vršilka dolžnosti strokovne vodje Zavoda, kar predstavlja dodatno finančno obremenitev. Po neuradnih informacijah, naj bi na zadnji seji Sveta zavoda dala odstop z mesta vršilke dolžnosti strokovne vodje zdravnica, ki je zaposlena v Zavodu. Na seji Sveta je člane Sveta seznanila z razlogi za svojo odločitev. Glavni razlog naj bi bil grobo poseganje vršilke dolžnosti direktorice v strokovno delo Zavoda in s tem tudi v strokovno delo zdravnikov ter ostalega zdravstvenega osebja. Svet zavoda naj bi tudi že pričel z aktivnostmi za razpis prostega delovnega mesta za direktorja Zavoda, ki naj bi bil objavljen 16. 7. 2013. Gospoda, občinskega svetnika, Rafaela Krvino kot občinskega svetnika ter

predsednika Sveta Zavoda sprašuje, kako bo ukrepal v situaciji zdaj, ko je dala odstop vršilka dolžnosti strokovnega vodje Zavoda, direktorica pa je odšla na enomesečni dopust? Svetnica tudi sprašuje, kaj bo naredila Občina glede na to, da ima možnost kot ustanoviteljica spremeniti stvari, da se zmanjšajo stroški, združi funkcija poslovedenja in strokovnega vodenja in lahko sklene delovno razmerje z direktorjem za krajši delovni čas? O zelo zaostrenih razmerah, ki vladajo v Zdravstvenem domu Logatec, do katerih naj bi pripeljalo neustrezno vodenje sedanje vršilke dolžnosti, je poročalo tudi že nekaj slovenskih časopisov. Svetnica predlaga in vztraja, da mora Občina kot ustanoviteljica Zdravstvenega doma Logatec narediti vse, kar je v njeni moči, da se zadeve umirijo v zdovoljstvo vseh zaposlenih v Zavodu, predvsem pa v zadovoljstvo in varovanje uporabnikov zdravstvenih storitev. Svetnica pove, da iz medijev prihaja tudi novica, da naj bi gospa Tatjana Miklavc Maček napovedala svojo kandidaturo za zasedbo delovnega mesta direktorice Zdravstvenega doma Logatec. V enem od člankov je gospa Tatjana Miklavc Maček povedala, da naj bi posamezni delavci Zdravstvenega doma pritiskali na svetnike Občinskega sveta, da bi se odločali proti njej. Svetnica misli, da je bilo ob prvi kandidaturi gospe Miklavc Maček veliko lobiranja in da je ena izmed redkih občinskih svetnic, na katero se ni obrnila ona ali njen mož. Zaradi tega dejstva se ji zdi njena zdajšnja izjava v medijih neumestna. Svetnica pove, da se osebno s sedanjim delom vršilke dolžnosti direktorice Zdravstvenega doma Logatec nikakor ne strinja. Njeno ravnanje je očitno v Zavod prineslo razdor in slabo delovno vzdušje. Nedopustno se ji zdi tudi njeno ravnanje povezano z objavo prostega delovnega mesta zdravnika. Meseca januarja 2013 je bila na Zavod za zaposlovanje poslana objava prostega delovnega mesta, to je razpis za zaposlitev zdravnika po opravljenem sekundarijatu. Razpis je bil objavljen na spletnih straneh Zavoda za zaposlovanje. Pod posebne namere Zdravstvenega doma Logatec je bilo navedeno, da želijo zaposliti zdravnika zunaj Evropske unije - tujca iz tako imenovanih tretjih držav; nova zaposlitev tujca. Takšno ravnanje odgovornih, tudi po mnenju pravnih strokovnjakov, pomeni grobo kršitev delovno pravne zakonodaje, saj le-ta nalaga delodajalcem, da morajo iskalcem zaposlitve zagotavljati enako obravnavo ne glede na narodnost, raso ali etično poreklo, nacionalno in socialno poreklo itd.. Takšno ravnanje pomeni tudi kršitev predpisov s področja uresničevanja načela enakega obravnavanja in predpisov s področja enakih možnosti. Svetnica osebno meni, da takšno ravnanje vršilke dolžnosti direktorice Zdravstvenega doma Logatec predstavlja diskriminacijo slovenskih zdravnikov, saj jim je bila z objavo takšnega razpisa že vnaprej vzeta pravica do enake obravnave. Po njenem osebnem mnenju nekdo, ki tako diskriminira slovenske zdravnike nikakor ne more biti niti vršilec dolžnosti direktorja, še manj pa direktor Zdravstvenega doma Logatec.

Občinski svet Občine Logatec je, na svoji 17. redni seji, dne 2. 10. 2008, sprejel Odlok o ustanovitvi Zdravstvenega doma Logatec (Logaške novice, št. 10/2008, v nadaljevanju: odlok o ustanovitvi ZD). Ta v 14., 15. in 16. členu, ki so v skladu z Zakonom o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05-UPB, 23/08, 15/08-ZPacP), določa postopek imenovanja direktorja. Med drugim omenjajo tudi možnost, da mora imeti direktor visoko strokovno izobrazbo ustrezne zdravstvene smeri, v kolikor poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela nista ločeni. Navedena določba na ta način, daje najvišjemu organu javnega zavoda, Svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Logatec (v nadaljevanju svet zavoda ZD) možnost, da pri vodenju postopka imenovanja direktorja, v razpis za delovno mesto direktorja razpiše pogoje, ki ustrezajo zakonodaji in stanju javnega zavoda.

Občina Logatec v postopku imenovanja direktorja ne sodeluje.

Pri tem, ob predstavitvi kandidatov, prijavljenih na razpis za delovno mesto direktorja, sodelujejo le člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Logatec.

Nadalje je bil v mesecu juliju 2013, (17. 7. 2013) na spletni strani Zdravstvenega doma Logatec objavljen nov razpis za direktorja Zdravstvenega doma Logatec. Ta je določal zaposlitev za polovični delovni čas.

Združitev funkcije poslovođenja in strokovnega vodenja na delovnem mestu direktorja je odvisna od tega, kdo se prijavi na razpis, ali zdravnik ali ekonomist. Na podlagi prejetih prijav, se svet zavoda ZD odloči, ali izbrati zdravnika ali ekonomista.

Svetnica navaja morebitne nepravilnosti dosedanje v.d. direktorice pri vodenju zavoda. O teh Občina Logatec, s strani svet zavoda ZD kot najvišjega organa, ni bila obveščena. Svet zavoda ZD namreč, na podlagi 17. člena Odloka o ustanovitvi ZD, nalaga svetu zavoda ZD, da razreši direktorja, če le-ta huje krši ali neutemeljeno ne izvršuje sklepov organa zavoda ali ravna v nasprotju z njimi in, če direktor s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti ter pri tem nastajajo hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda.

Ob zgoraj navedenih ugotovitvah mora svet zavoda ZD začeti postopek razrešitve direktorja, v katerega se s svojim ne / soglasjem vključi tudi Občinski svet Občine Logatec.

3. Odgovor na vprašanje ga. Bibijane MIHEVC – v zvezi z razpisom sredstev namenjenih za preventivne in druge socialne programe

Vprašanje: Bibijana MIHEVC: Svetnica pove, da je v zaključnem poročilu za lansko leto bil posredovan podatek, da so sredstva za preventivne in druge socialne programe bila lani razdeljena brez razpisa, in sicer: Društvu upokojencev in Zavodu Jaka, za delavnice, izobraževanje starejših nad 45 let. V proračunu za letošnje leto je bilo sprejeto oz. je bil sprejet sklep, da bo za to postavko pripravljen pravilnik in da se bodo ta sredstva delila preko javnega razpisa. Glede na to, da pravilnika še ni, da ga mora obravnavati občinski svet, svetnico zanima, kako bo to potekalo? V najboljšem primeru bo pravilnik v obravnavi v mesecu septembru, sledil bo razpis. Svetnico zanima, ali bodo ta sredstva javno razpisana in kdaj se lahko to pričakuje?

Odlok o proračunu Občine Logatec, za leto 2013 opredeljuje tudi proračunsko postavko:

»20011 – Sofinanciranje programov za starejše.

Sredstva, v višini 9.000 EUR, se namenja organizacijam, ki delujejo na področju izboljšanja kvalitete življenja starejših občanov (delavnice, izobraževanje tujih jezikov, računalništvo, plesnih tečajev...). Pripravljen bo pravilnik in merila, ki bosta določala razdelitev sredstev na podlagi javnega razpisa.«

Na podlagi te določbe je Občinska uprava Občine Logatec meseca maja 2013 pripravila osnutek navedenega pravilnika. Tega je posredovala zainteresirani javnosti, ki je nanj podala pripombe. Po prejemu teh, je bil omenjeni osnutek pravilnika dopolnjen in popravljen, po pregledu pravne službe pa oblikovan v besedilo, ki bo obravnavano na prvi naslednji redni seji Občinskega sveta Občine Logatec, to je septembra 2013.

Hkrati z objavo pravilnika v uradnem glasilu Občine Logatec, bo objavljen tudi javni razpis za dodelitev sredstev iz te proračunske postavke. Razpis bo trajal mesec dni. Predvideva se, da bodo sredstva razdeljena konec meseca oktobra 2013.

4. Odgovor na vprašanje g. Rafaela CEPIČA – v zvezi z izgradnjo vrtca v Rovtah

Vprašanje: Rafael CEPIČ: Svetnika zanima: kako poteka delo na projektu izgradnje vrtca v Rovtah; kako je z razpisi in ali je izvajalec določen; kdaj se bo pričela izgradnja ter kdaj bo postavljen temeljni kamen?

Občina Logatec je za potrebe gradnje vrtca Rovte pridobila gradbeno dovoljenje, ki je 20. 4. 2013 postalo pravnomočno in dokončno.

Na Portalu javnih naročil je bilo 23. 4. 2013 objavljeno javno naročilo izvedba GOI del na objektu vrtec Rovte. Po uspešno zaključenem postopku za izbiro izvajalca je bila 8. 7. 2013 sklenjena gradbena pogodba z SGP Tehnik d.d.. Rok za izvedbo del je eno leto po podpisu pogodbe. Izvajalec del je bil 11. 7. 2013 uveden v delo in kmalu po uvedbi začel z deli. V izvajanju so obsežna zemeljska dela in dela pri temeljenju objekta. Postavitev temeljnega kamna je predvidena 11. 9. 2013.

5. Odgovor na vprašanje g. Matjaža KURENTA – v zvezi z doprskim kipom dr. Andreja Gosarja v Logatcu

Vprašanje: Matjaž KURENT: Svetnik pove, da je bil konec meseca novembra 2012 v Knjižnici Logatec spominski večer znamenitega Logatčana – sociologa in politika – prof. dr. Andreja Gosarja, katerega 125 - letnica rojstva je bila lani novembra. Njegovo življenje in delo nam je predstavil avtor knjige »Andrej Gosar – krščanstvo in socialno gibanje«, gospod Tomaž Simšič iz Trsta. Ker gre za pomembnega politika, sociologa in intelektualca preteklega stoletja, ki je bil doma iz naših krajev, ga je svetnik na kratko predstavil.

Dr. Andrej Gosar je doktoriral na Dunaju leta 1916 in bil udeleženec prve svetovne vojne. V Kraljevini SHS je bil dvakrat izvoljen v ustavodajno skupščino za narodnega poslanca. V vladi Kraljevine SHS je bil minister za socialno politiko, v drugi polovici tridesetih let pa član jugoslovanske delegacije Generalne skupščine Društva narodov v Ženevi. Aprila 1929 je postal izredni, oktobra 1935 pa redni profesor za ekonomijo in sociologijo na Tehniški fakulteti v Ljubljani. Med leti 1936-1939 je bil tudi njen dekan. S svojimi somišljeniki je jeseni leta 1941 pričel politično nastopati pod imenom – Zduženi Slovenci, ki so veljali za politično sredino. Pripravljali so se za samostojen, organiziran, oborožen boj proti okupatorjem, žal pa so bile njihove priprave na odpor odkrite. Nemci so ga leta 1944 internirali v Dachau. Po vojni politično ni več deloval, do leta 1958 je predaval na Tehniški fakulteti v Ljubljani, in sicer predmete, kjer svojih političnih prepričanj ni mogel izražati. Umrli je v Ljubljani leta 1970.

Svetnik nato pove, da je bil v Logatcu leta 1994 pred Dolšajново hišo na Notranjski cesti odkrit njegov doprski kip, ki je postavljen na granitnem stebru s trojnim stopničastim podstavkom. Svetnik je na spletni strani Občine prebral: doprski kip dr. Andreja Gosarja je bil naravnani nazaj na svojo prvotno lokacijo, črke so bile očiščene. Sam je pred časom opazil, da je stopničasti podstavek kipa še vedno premaknjen, izbrisano je tudi ime spoštovanega gospoda. Svetnika zanima, kdaj bo podstavek spomenika ustrezno saniran in obnovljen napis na njem? Svetnik prosi za odgovore, nevedbo datuma, do katerega bo kulturna dediščina ustrezno sanirana.

Ob ogledu doprsnega kipa Andreja Gosarja, EŠD: 21501 s strani pristojne konservatorke, izvajalca del in predstavnikov Občine Logatec dne, 6. 9. 2012, je bilo ugotovljeno, da je bil zgornji del podstavka premaknjen iz svojega prvotnega ležišča. Šlo je za zasuk dela podstavka okrog njegove osi v nasprotni smeri urinega kazalca. Razlog je bil verjetno trk vozila v podstavek. Ob ogledu je bil zaradi slabše vidnega napisa na podstavku podan predlog, da se črke prebarva oz. pozlati. Glede na to, da so črke vklesane v zelo obstojen material (pohorski tonalit oz. granodiorit) se je odločilo, da se vklesane črke samo očisti, za morebitno pozlato pa se pridobi soglasje avtorja. Konec leta 2012 so bile črke očiščene, podstavek pa premaknjen na prvotno ležišče. Po zastavljenem vprašanju svetnika Kurenta je Občinska uprava ponovno preverila stanje kipa in ugotovila, da je podstavek znova premaknjen. Ugotovljen pa je bil tudi predvideni vzrok premika, in sicer trki dostavnih vozil, ki se nepravilno parkirajo v neposredni bližini kipa. Izvajalec prvotne sanacije je bil naprošen, da podstavek zopet locira na svoje mesto, kar je storil. Občinski redar je bil naprošen, da poveča svoje aktivnosti na tem območju v času mesečnih sejmov. S situacijo pa je bil seznanjen in na ogled stanja povabljen tudi avtor podstavka, Franc Kvaternik. Arhitekt Kvaternik je podal pisno soglasje za pozlato črk in soglasje za fizično zavarovanje kipa s postavitvijo štirih stebričev. Soglasje avtorja je bilo skupaj z vlogo za izdajo kulturno varstvenega soglasja poslano pristojnemu Zavodu za varstvo kulturne dediščine. V kolikor bo izdano kulturno varstveno soglasje, Občina Logatec načrtuje investicijo s pozlato črk in postavitvijo varovalnih stebričev zaključiti do najkasneje konca marca 2014, ko bo v Logatcu in Ljubljani potekal simpozij o dr. Andreju Gosarju.

6. Odgovor na vprašanje g. Borisa ČIČMIRKA – v zvezi z izgradnjo novih trgovskih centrov v Logatcu

Vprašanje: Boris ČIČMIRKO: Svetnik pove, da naj bi se v Logatcu gradili novi trgovski centri, zato ga zanima, ali je bila s strani investitorjev oz. s strani Občine naročena kakršnakoli študija vplivov na okolje zaradi povečanega prometa v teh delih Logatca, kjer naj bi objekti stali?

Študije vplivov na okolje zaradi povečanega prometa niso bile izvedene, saj ne obstaja zakonska podlaga ali drug predpis, na podlagi katerega bi občina investitorju izvedbo take študije lahko naložila. V načrtovanje trgovskih centrov bo občina, kjer je potrebno izvesti občinski podrobni prostorski načrt, vključena kot nosilec urejanja prostora za področje občinskih cest, če gre za državne ceste pa bo kot nosilec urejanja prostora vključeno pristojno ministrstvo. V primeru, ko ni obveze po izdelavi občinskega podrobnega prostorskega načrta, se bodisi občina bodisi država, vključujeta v postopek izdaje gradbenega dovoljenja s podajanjem soglasij za poseg v varovalni pas ali s podajanjem soglasja za priključitev.

7. Odgovor na vprašanje g. Borisa ČIČMIRKA – v zvezi z deli na križišču pri Kramarju

Vprašanje: Boris ČIČMIRKO: Svetnik pove, da so se pred kratkim na avtocesti v kratkem obdobju zgodile tri prometne nesreče. Takrat je bil Logatec ohromljen s prometom iz smeri avtoceste in tudi iz smeri Vrhnike. Svetnika zanima, da glede na dejstvo, da se dela na križišču pri Kramarju izvajajo upočasnjeno, da gradbenih strojev ni več, kašno je stanje na omenjenem projektu?

Svetnik pove, da so občine na področju primorske v enem letu veliko število semaforizirana križišč nadomestile s krožnimi. Svetnika zanima, ali je kakršnakoli možnost, da se v izogib že prej omenjenim prometnim gnečam, namesto semaforiziranega križišča uvede krožišče?

Dela pri ureditvi križišča "črna točka" v Logatcu (Tržaška-Rovtarska-Tovarniška) so bila najprej upočasnjena in nato ustavljena zato, ker je bilo potrebno z javnim naročilom pridobiti izvajalca arheoloških izkopavanj. Na začetku gradnje je bil v skladu z izdanim soglasjem zagotovljen arheološki nadzor gradnje. V času gradnje pa se je pokazalo, da je zaradi najdenih arheoloških plasti potrebno izvesti arheološko izkopavanje. Za ta dela je bil izbran izvajalec Arhos d.o.o., s katerim je že sklenjena pogodba. Z glavnim izvajalcem gradbenih del CPG d.d. pa je bil podpisan aneks k osnovni pogodbi, s katerim se izvajalec obvezuje dokončati vsa dela do 30.11.2013. Predvideno je, da se dela na gradbišču z 9.9.2013 nadaljujejo s polno aktivnostjo.

Kar se tiče rešitve z krožiščem, lahko samo ponovimo že znano dejstvo, da je na začetku bila na pobudo Občine Logatec preverjena možnost umestitve krožišča. Umestitev krožišča bi zahtevala rušitev stavbe v kateri so stanovanja in poslovni prostori, kar pa ne bi bila racionalna rešitev.

Pretočnost semaforiziranega križišča je dimenzionirana na podlagi števila vozil povečano za plansko dobo 20 let, zato se ne pričakuje večjih zastojev pred semaforiziranim križiščem.

8. Odgovor na vprašanje/pobudo g. Zorana MOJŠKERCA – v zvezi z oddajo zemljišč Občine za namen vrtičkarstva

Vprašanje: Zoran MOJŠKERC: Svetnik pove, da je bilo v zadnjih Logaških novicah objavljeno, da je župnija v Gornjem Logatcu občanom odstopila del svoje zemlje v obdelavo. Svetnika zanima, ali Občina Logatec razpolaga s kakšnimi kmetijskimi zemljišči, ki bi jih lahko občanom ponudila v uporabo za vrtičke? Ali se v bodoče v prostorskem načrtu namerava urediti tudi ta območja?

Občina Logatec nima v lasti kmetijskih zemljišč primernih za vrtove, ker jih je v preteklosti morala prenesti na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS (Sklad), ki gospodari s kmetijskim in gozdnimi zemljišči.

Ministrstvo pristojno za kmetijstvo prizadevanja občin za vzpostavitev t. i. urbanih vrtov podpira, vendar nov predlog Zakona o kmetijskih zemljiščih (ZKZ) ne predvideva sprememb v tem delu. Ministrstvo je mnenja, da bi rešitev tovrstne problematike lahko iskali v okviru veljavne zakonodaje, v kateri vidijo aktivno vlogo Sklada. Za realizacijo takih pobud je vsekakor dobrodošlo sodelovanje med občinskimi upravami, zainteresiranimi pridelovalci in Skladom. Pri tem se občina sooča s problemom primernih prostih zemljišč za vrtove v neposredni bližini naselja. Sklad pa razpolaga s prostimi zemljišči primernimi za obdelavo, ki pa so oddaljena od neposrednih urbanih središč, zato je potrebno interesente motivirati za obdelavo nekoliko oddaljenih zemljišč od urbanih središč. Do sedaj pa večjega povpraševanja posameznikov oz. pridelovalcev za tovrstne urbane vrtove v občini Logatec ni bilo.

9. Odgovor na vprašanje ga. Eve Černigoj – v zvezi s pravnim poukom v odločbah, ki so jih prejela kulturna društva s strani Občine Logatec

Vprašanje: Eva ČERNIGOJ: Svetnica pove, da so svetniki Občinskega sveta na mize prejeli gradivo s strani Zveze kulturnih društev Logatec. Omenjeno gradivo je bilo posredovano tudi Nadzornemu odboru Občine Logatec. Svetnica pojasni, da se kulturna društva - kulturniki v posredovanem dopisu sprašujejo, zakaj je Občina kulturnim društvom v Logatcu v pouku odločb, ki so bile izdane v okviru javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih programov za leto 2013, odvzela pravico do pritožbe medtem, ko je bila lansko leto ta pravica priznana? Svetnica pove, da v praksi to pomeni, da letos lahko kulturniki sprožijo le sodni postopek, ne morejo pa vložiti preproste pritožbe. Hkrati pove, da se kulturniki sprašujejo, ali je Občina ravnala nezakonito letos oz. lanko leto, ker se predpisi na tem področju niso spremenili. Svetnico zanima, ali se Občina maščuje kulturnim društvom, ker je javno izrazila nasprotovanje slabemu projektu glede javnega zavoda, ki so ga občani na referendumu zavrnilli? V dopisu s strani Zveze kulturnih društev Logatec so navedeni tudi primeri za sofinanciranje teh vsebin iz drugih občin, ki pa na podlagi iste zakonodaje priznavajo to pravico do pritožbe. Svetnica pove, da Zveza kulturnih društev pričakuje na zastavljena vprašanja odgovore.

Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 27/08 Odl.US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, v nadaljevanju: ZLS) v 67. členu samoupravnim lokalnim skupnostim določa dvostopenjsko odločanje, **a samo v primerih, če zakon ne določa drugače**, in sicer: »O upravnih stvareh iz občinske pristojnosti odloča na prvi stopnji občinska uprava, na drugi stopnji pa župan, **če ni z zakonom drugače določeno.**«

Tudi 233. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, v nadaljevanju: ZUP) določa, da o pritožbi zoper odločbo, ki jo je na prvi stopnji izdala uprava samoupravne lokalne skupnosti v upravni zadevi iz izvorne pristojnosti samoupravne lokalne skupnosti, in o pritožbi zoper odločbo, ki jo izda nosilec javnih pooblastil na podlagi predpisa sveta samoupravne lokalne skupnosti, odloča župan. Vendar ZUP že v 3. členu določi subsidiarno uporabo ZUPa s tem, ko določi, da so lahko »posamezna vprašanja upravnega postopka za določeno upravno področje v posebnem zakonu drugače urejena, kot so urejena v tem zakonu, če je za postopanje na takem upravnem področju to potrebno. **Na upravnih področjih, za katera je z zakonom predpisan poseben upravni postopek, se postopa po določbah posebnega zakona.** Po določbah tega zakona pa se postopa v vseh vprašanjih, ki niso urejena s posebnim zakonom.«

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 - uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11; v nadaljevanju ZUJIK) določa javni interes za kulturo, organe, ki so zanj pristojni in odgovorni ter mehanizme za njegovo uresničevanje. Tako ZUJIK ureja tudi področje odločanja v postopkih razpisa in javnega poziva za sofinanciranje kulturnih projektov oziroma programov, in sicer ne samo, kadar tonamenska

sredstva razdeljuje pristojno ministrstvo, ampak tudi kadar javna sredstva razdeljujejo samoupravne lokalne skupnosti.

Tretji odstavek 100. člena ZUJIK določa, da **se postopki javnega razpisa in javnega poziva uporabljajo tudi za lokalne skupnosti** s tem, da **pristojnosti ministra izvršuje župan** oziroma organ, ki je po zakonu pooblaščen zastopati in predstavljati lokalno skupnost. (V skladu s 33. členom ZLS predstavlja in zastopa občino **župan**.)

Nadalje ZUJIK v:

- 111. in 117. členu ureja zavržbo prepoznih, nepopolnih vlog in vlog, ki so jih vložile neupravičene osebe. Sklep o zavržbi sprejme minister (na ravni lokalne skupnosti: župan oziroma organ, ki je po zakonu pooblaščen zastopati in predstavljati lokalno skupnost).
- 113. in 120 členu ureja izdajo odločbe o odobritvi oziroma zavrnitvi sofinanciranja kulturnih programov in projektov. Odločbo izda minister (na ravni lokalne skupnosti župan oziroma organ, ki je po zakonu pooblaščen zastopati in predstavljati lokalno skupnost) na podlagi poročila strokovne komisije (ki je imenovana na podlagi 20. člena ZUJIK).

Pravno sredstvo zoper posamične akte, izdane v postopku javnega razpisa ali poziva ureja peti odstavek 94. člena ZUJIK, ki določa, da je **vložitev tožbe v upravnem sporu dovoljena zaradi bistvenih kršitev postopka, izbire izvajalca, ki ne izpolnjuje pogojev oziroma očitne kršitve kriterijev vrednotenja in ocenjevanja**. Odpravljena ali za nično izrečena odločba ne vpliva na že sklenjene pogodbe. Na podlagi navedenega ZUJIK, ki predstavlja poseben predpis nasproti ZUP-u, ki je splošen predpis, ne predvideva dvostopenjskega odločanja v predmetnih upravnih postopkih, zato zoper odločbe ni dovoljena in predvidena pritožba, pač pa samo upravni spor.

Podlaga za sklepanje pogodbe o sofinanciranju v javnem interesu je dokončna odločba iz 113. in 120. člena ZUJIK (razen izjem, ki se nanašajo na neposredno sklenitev pogodb).

Občina Logatec je že v letu 2011, ko je pripravljala Pravilnik o sofinanciranju projektov varovanja kulturne dediščine v občini Logatec, ugotovila, da ZUJIK določa pri sofinanciranju kulturnih projektov in programov samo enostopenjsko odločanje. Postopke sofinanciranja projektov varovanja kulturne dediščine namreč prav tako določa ZUJIK.

Občinska uprava Občina Logatec je zaradi želje po razjasnitvi in pravilni pripravi predpisa zaprosila za odgovore o pravilnem ravnanju tako Ministrstvo za kulturo kakor Skupnost občin Slovenije. Pravna svetovalka Skupnosti občin Slovenije je pojasnila, da ZUJIK ne pozna dvostopenjskega postopka in, da se v odločbi na koncu prvostopenjskega postopka napiše naslednje besedilo: »Pravni pouk: Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, dopustno pa je vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, Tržaška cesta 68 a, v roku 30 dni od vročitve odločbe.« Z Ministrstva za kulturo pa je Občina Logatec v vednost prejela dopis, ki je bil naslovljen na Službo vlade RS za zakonodajo, Službo vlade RS za lokalno samoupravo, Združenje občin Slovenije in Skupnost občin Slovenije. V dopisu je ministrstvo izpostavilo ugotovljeno stanje in ob takratni pripravi sprememb ZUJIK vse naslovnike povprašalo za mnenje o ustreznosti odločanja v postopkih javnega razpisa oziroma javnega poziva za sofinanciranje kulturnih programov oziroma projektov na občinski ravni, kot ga ureja ZUJIK. Glede na ugotovitev, da predlog sprememb ZUJIK, kot je bil pripravljen v letu 2011 (a ni bil poslan v proceduro sprejema) in kot je pripravljen v letu 2013 (je v proceduri usklajevanja), ne spreminja postopka odločanja, gre predvidevati, da bo še naprej v teh postopkih, tudi na ravni Občin, možno odločati samo enostopenjsko. V kolikor bo občinskim upravam preko inštitucij Skupnost občin Slovenije in Združenju občin Slovenije uspelo prepričati pripravljavca tega zakona, da spremeni postopek iz enostopenjskega v dvostopenjskega, pa bo slednjega lahko upoštevala tudi Občina Logatec. Pravilnik o sofinanciranju kulturnih programov in projektov v občini Logatec (Logaške novice, št 3/13) namreč v drugem odstavku 1. člena določa, da se za posamezna vprašanja s področja sofinanciranja javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki niso urejena s tem

pravilnikom, neposredno uporablja zakon s področja uresničevanja javnega interesa za kulturo.

Na svetnično vprašanje ali se Občina maščuje kulturnim društvom, ker so javno izrazili nasprotovanje slabemu projektu glede javnega zavoda, ki so ga občani na referendumu zavrnil, Občinska uprava odločno odgovarja z ne, saj namen občinske uprave ni politično, pač pa strokovno delovanje v skladu z veljavnimi predpisi.

Že pri oceni stanja in razlogih za sprejetje Pravilnika o sofinanciranju kulturnih programov in projektov v občini Logatec je bilo jasno obrazloženo, da je bil predlog novega pravilnika pripravljen na osnovi težav, s katerimi se je Občinska uprava soočala tekom razpisnega postopka v letu 2012, namen novega pravilnika pa je bila prilagoditev materialnemu zakonu s področja uresničevanja javnega interesa za kulturo, saj se je izkazalo, da je prejšnji pravilnik neskladno z zakonom segmentiral upravičence, ki so se lahko prijavi na razpis in poziv, delo komisij je izvajala samo ena komisija namesto dveh in tudi postopek odločanja ni bil povsem usklajen z zakonodajo.

Zakon o lokalni samoupravi jasno določa, da morajo Občine opravljati svoje zadeve in izvrševati naloge v okviru ustave in zakonov in ne po predpisih, ki jih sprejemajo druge Občine. V kolikor predpisi (katere koli Občine) niso pripravljeni skladno z zakonodajo, ne morejo biti transparentni.

10. Odgovor na vprašanje ga. Anite KERMAVNAR – v zvezi z ekološkimi otoki v občini Logatec

Vprašanje: Anita KERMAVNAR: Svetnica pove, da ima ob prebiranju Logaških novic, ki naj bi bilo glasilo vseh občanov, vedno bolj občutek, da je časopis postal trobilo ene izmed političnih strank v Logatcu, kar je bilo v tem sklicu Občinskega sveta že večkrat izpostavljeno. Odgovorna urednica si privošči objavljane vsebin, ki sodijo v glasilo kake stranke ne pa v lokalni časopis, ki se financira iz denarja vseh občanov. V junijski številki glasila je objavljen obširen pogovor z občinskim svetnikom SDS gospodom Matjažem Kurentom, ki med drugim na dolgo in široko razlaga zakaj je odstopil kot predsednik Turističnega društva Logatec. Eden od razlogov za njegov odstop naj bi bil propadel projekt »Po medvedovih stopinjah« in neustanovitev TIC-a. Kot razlog, da projekt naj ne bi bil nadaljevan, je posebej izpostavil vprašanje svetnice – Anite Kermavnar SLS – pri tem pa ni povedal, za kakšno vprašanje je šlo. Če misli pri tem na vprašanje, ki ga je svetnica postavila na januarski seji Občinskega sveta v zvezi z decembrskim nakazilom Občine Logatec Turističnemu društvu Logatec v višini 14.000 EUR in pri tem izpostavila vprašanje zakonitosti nakazila, jo čudi, da je gospod Kurent odstopil od svojih visoko zastavljenih ciljev, ki jih je imel s Turističnim društvom Logatec, saj bi do teh občinskih sredstev društvo verjetno lahko prišlo tudi na bolj transparenten in zakonit način. Svetnica pove, da je v članku zapisano tudi, da je ena od tradicionalnih aktivnosti društva izvedba projekta »Moja dežela – lepa in gostoljubna«, kjer naj bi s povezovanjem vseh društev v občini s področja turizma in krajevnih skupnosti zbrali predloge najlepše urejenih objektov občine Logatec. Gospodu Kurentu kot pomočniku direktorja Komunalnega podjetja Logatec predlagam, da če se res zavzema za urejenost naselij v občini, da se sprehodi po vseh krajih občine in si ogleda neurejenost ekoloških otokov, kjer so postavljeni zabojniki Komunalnega podjetja in drugih podjetji, ki zbirajo odpadke. Področja, kjer so postavljeni zabojniki, so porasla s travo ali grobim peskom, tako da se okolice ne da primerno očistiti. Svetnica meni, da bi Komunalno podjetje Logatec z majhnimi finančnimi sredstvi poskrbelo za primerno ureditev zemljišč okoli ekoloških otokov in bodo tudi občani, ki nosijo odpadke v zabojnike bolj pazili na urejenost okolice zabojnikov, s tem pa bi bila tudi podoba urejenosti posameznih krajev občine na veliko višjem nivoju.

V občini Logatec je 123 zbiralnic ločenih frakcij, oziroma ekoloških otokov. Na nekaterih so postavljene posode treh ločenih frakcij (embalaža, papir, steklo), na drugih pa dve ali ena,

odvisno od potreb prebivalcev na posameznem območju. Pred kratkim smo na 6 otokov postavili še posode za zbiranje tekstila sedma pa je postavljena na zbirnem centru Ostri vrh. Ko smo pred leti vzpostavili sistem zbiranja ločenih frakcij, je bila naša želja, da vzporedno s postavitvijo posod uredimo tudi prostor na katerem posode stojijo, žal pri tem nismo bili vedno najbolj uspešni. Poleg sredstev, ki jih za ta namen nikoli ni bilo dovolj, se trudimo da so otoki postavljeni na mestih kjer bi čim manj ovirali promet, hkrati pa bili dostopni našim občanom. Dogaja se, da kljub vsem pridobljenim soglasjem in nameravani ureditvi ekološkega otoka na občinski zemlji, našim občanom ne moremo zagotoviti ekološkega otoka, zaradi nasprotovanja posameznikov. Zavedamo se tudi neprimernega videza nekaterih posod, katerih lastnik ni KP Logatec, zato se trudimo, da v dogovoru z lastniki posod rešimo tudi ta problem, vse s ciljem po lepšem videzu naših vasi in naselij.

KP Logatec poskuša vsako leto urediti nekaj ekoloških otokov v občini. V ta namen utrdimo teren, postavimo robnike in položimo tlakovce ali asfalt, ureditev enega ekološkega otoka stane v povprečju 800,00€. Letos so bili do sedaj urejeni trije otoki in sicer na Hlevnem vrhu, na Čevici in v Blekovi vasi, načrtujemo ureditev še enega ekološkega otoka v Hotedršici. Naša velika želja je, da bi vse otoke opremili tudi s streho, ki bi predvsem v zimskem času olajšala dostop občanom, pa tudi našim delavcem.

Svetnica je ob svoji pobudi opozorila, da so tla pri nekaterih ekoloških otokih poraščena s travo in posuta z grobim peskom. KP Logatec se je odzvalo na njeno pobudo in izvedlo dodatno čiščenje 19 ekoloških otokov. Poleg prej opisanih nalog, je ena od pomembnih nalog tudi čiščenje ekoloških otokov, za kar delavci podjetja skrbijo v okviru rednih del in nalog. V KP Logatec se bomo še naprej trudili, da bomo svoje storitve kar se da redno in kvalitetno opravljali v zadovoljstvo vseh občanov občine Logatec.

11. Odgovor na vprašanje/pobudo g. Borisa HODNIKA– v zvezi z možnostjo pritožbe na odločbo – Zveza kulturnih društev Logatec

Vprašanje: Boris HODNIK: Svetnik pove, da se njegova pobuda nanaša na dopis Zveze kulturnih društev Logatev, v zvezi z nemogućnostjo pritožbe na izdane odločbe. Po njegovem mnenju gre za naša, logaška društva in bi bila smiselna ureditev, da bi bil pritožbeni organ na tej stopnji župan. Svetnik predlaga, da se ta možnost preveri in da se na naslednji seji Občinskega sveta to obravnava. V kolikor bo stališče, da naj zadeve ostanejo nespremenjene bo pri tem ostalo, drugače pa naj se razmisli o tem, da bi se zadeve spremenile v smislu odločb iz preteklih let – da je pritožbeni organ župan.

Odgovor je podan pod vprašanjem svetnice Eve Černigoj (vprašanje št. 10). Občinska uprava še dodaja, da bo, v kolikor se pokaže zakonita možnost uvedbe dvostopenjskega odločanja, to upoštevala in uvedla nazaj.