



ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-10/2012-44

Datum: 3. 1. 2013

OBČINSKI SVET
OBČINE LOGATEC

Zadeva: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Berto Menard,
ŽUPAN

1. Odgovor na vprašanje g. Mirana OBREZE – v zvezi s plačevanjem komunalnega prispevka s strani občanov

Vprašanje: Miran OBREZA: Svetnika pove, da je s strani občana prejel dopis v katerem je navedeno, da je Občina Logatec v maju 2012 zaprosila Ministrstvo za okolje in prostor za pojasnilo glede obračunavanja komunalnega prispevka za vse objekte, ki so se priključili na komunalno infrastrukturo v letih 2006 in 2008. Svetnik pove, da je Občina na vprašanje prejela naslednji odgovor: V 74. členu Zakona prostorskem načrtovanju je v prvem odstavku določeno, da se opremljanje stavbnih zemljišč izvaja na podlagi programa opremljanja. Občina lahko gradi komunalno opremo, ki je določena v prostorskem aktu tudi brez programa opremljanja, če po vrednosti letno ne presega pet odstotkov sredstev, ki jih je Občina v preteklem letu vložila v komunalno opremo. Za to komunalno opremo Občina ne more zaračunavati komunalnega prispevka. Svetnik pove, da iz navedenega sledi, da kar je Občina gradila brez programa opremljanja in predvsem, katere objekte je priklopila na kanalizacijska omrežja brez sprejetega programa opremljanja, tem objektom ne more zaračunavati komunalnega prispevka. Zakaj Občina Logatec kljub jasnemu odgovoru Ministrstva občanom pošilja odločbe za plačilo komunalnega prispevka in pozive na izjasnitev? V kolikor Občina Logatec izgubi tožbo na upravnem postopku, ki so jo sprožili občani, ali namerava vračati sredstva vsem občanom, ki so komunalni prispevek plačali?

Tematika o komunalnem prispevku je vsakokrat zelo zanimiva in morda zahteva nekoliko širši kontekst. Zakonska podlaga za odmero komunalnega prispevka je ZPNačrt, ki določa da je občina upravičena do povrnitve dela stroškov opremljanja zemljišč, ki ga zavezanec, ki se na novo priključuje, plača občini. Občina lahko komunalni prispevek odmeri, če se zemljišče nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme. Komunalni prispevek je plačilo sorazmernega dela dejanskih stroškov na območju opremljanja zemljišč s komunalno opremo, ki ga zavezanec plača občini. Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.

V povezavi z vprašanjem svetnika, občinska uprava pojasnjuje, da citirano mnenje v uvodnem delu navaja tudi, da je za avtentično razlago zakona pristojen Državni zbor RS, ministrstvo pa podaja le mnenje s svojega delovnega področja. Kljub temu je občina ravnala skladno z mnenjem ministrstva, predvsem pa skladno s sodno prakso in odmerila komunalni prispevek, saj je s strani Komunalnega podjetja Logatec pridobila podatek, da objekti niso uradno priključeni, v vsebino napisanega pa občina ne more dvomiti. Iz mnenja ministrstva pa izhaja tudi »če so se objekti naknadno priključevali na kanalizacijsko omrežje po tem, ko ste v letu 2009 sprejeli posamezne programe opremljanja za območje novo zgrajene kanalizacije, tem objektom tudi lahko za nazaj obračunate komunalni prispeve po splošnem sedaj veljavnem odloku po uradni dolžnosti.« V povezavi z očitki o tem, da občina neupravičeno posreduje odločbe o odmeri komunalnega prispevka ter pozive na izjasnitev, pa naše delovanje podpre tudi sodna praksa in sicer, ne glede na to ali je občina imela ali ni imela sprejetega predpisa (odloka) za odmero komunalnega prispevka, je v vsakem primeru podlaga za odmero veljavni zakon, torej ZPNačrt (prej ZUreP). Pravna podlaga je obstajala ves čas, z bistveno nespremenjeno vsebino, to pomeni da je obstajala pravica občine zaračunati komunalni prispevek in dolžnost stranke, da ta prispevek poravnava. Nesprejete podlage lahko vplivajo le na višino odmere komunalnega prispevka, ne pa tudi na dolžnost odmere! Poudarili bi še četrti odstavek 79. člena ZPNačrt, ki zelo jasno določa, da je šele s plačilom komunalnega prispevka zavezancu omogočena priključitev.

V povezavi z izdajo odločb ter pozivov pa želimo pojasniti še, da ZPNačrt roka za izdajo odločbe ne določa. Zato se uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku, ki prav tako ne določa roka za izdajo odločbe, ki se izda po uradni dolžnosti in ni v interesu

stranke. Bistveno je torej predvsem, da v ZPnačrt niti v kakšnem drugem predpisu ni določen rok, v katerem odločbe ne bi bilo več možno izdati oziroma bi pravica do odmere zastarala. Zakon ne omejuje roka, v katerem lahko pristojni organ, ko gre za izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo, izda odmerni odločbo. Zato izdaja odmerne odločbe tudi ne more zastarati. Terjatev in s tem zastaralni roki iz naslova komunalnega prispevka, nastanejo šele z izdajo odločbe.

Vsakdo ima pravico v upravnem postopku izkoristiti pravna sredstva. Odločbe zavezancev, ki niso vložili pritožbe in nadalje upravnega spora, so postale pravnomočne in izvršljive, zato pravne podlage za vračilo komunalnega prispevka, v primeru da tožečim strankam s sodbo uspe, za tiste, ki je niso vložili, ni. Za zavezance, ki so vložili upravni spor pa bo občina morala spoštovati odločitev upravnega sodišča.

2. Odgovor na vprašanje g. Mirana OBREZE – v zvezi s pridobivanjem evropskih sredstev

Vprašanje: Miran OBREZA: Svetnik pove, da je bilo na temo Javnega zavoda v javnih diskusiji večkrat omenjeno, da je v Evropi ogromno evropskih sredstev, ki se jih da pridobiti. Svetnik je v dnevnem časopisu zasledil tekst z vsebino, ki govori o razpisu za Evropska sredstva s področja mreženja pobratenih mest - European citizen program. Skupni proračun je vreden 215 milijonov evrov, in sicer za obdobje 2007-2013. Prijavitelji so lahko tudi javni organi – Občine ali nepridobitne organizacije s statusom pravne osebe. Svetnika zanima, ali se je Občina Logatec prijavila na omenjeni razpis, a katerim konkretnim projektom in koliko sredstev je pridobila? Možnost še zmeraj ostaja, razpis je še odprt.

Občinska uprava Občine Logatec spremlja razpise EU tudi s področja - Aktivni državljani za Evropo in o njih smo seznanjeni. Predmet tega razpisa so vsebine, ki se nanašajo na npr. izpeljavo kulturnih, športni prireditve/dogodkov, krepitev medsebojnega poznavanja in razumevanja med državljani in kulturami, obravnava vprašanj, ki se nanašajo na skupen interes itd. Zagotovo lahko rečemo, da razpisov iz tega področja nikakor ne moremo po vsebini in sredstvih, ki so za to na voljo, primerjati z razpisi EU, ki se nanašajo na črpanje sredstev za investicije. S prej omenjenim razpisom žal ne moremo kandidirati za sredstva za sofinanciranje gradnje komunalne infrastrukture.

Res je, da je v tem trenutku mogoče prijaviti projekte na razpis EU – Aktivni državljani za Evropo, vendar je zato treba imeti interes vsaj dveh oz. štirih sodelujočih občin. Interes pa mora biti izkazan predvsem s strani tistih, ki bodo projekt vsebinsko omogočili izpeljati – državljani, člani društev, zvez itd. To pomeni, da gredo projekti z roko v roki z mesti, občinami iz drugih krajev, držav. Občina Logatec je v tem trenutku pobratena z Občino Repentabor in Občino Gacko. Neposredne in redne stike ohranjamo predvsem z Občino Repentabor. Občinska uprava je na Občino Repentabor posredovala nekaj informativnih vsebin o pobratenuju, razpisih EU, ki so še odprti.

3. Odgovor na pobudo g. Miran OBREZA – v zvezi s podhodom pod železniško progo

Vprašanje: Miran Obreza: Na železniški postaji v Logatcu je podhod pod železniško progo, ki pa ni funkcionalen, pove svetnik. Na strani, kjer je poslovni objekt KLI-ja je v celoti zamrežen. Občani prehoda ne morejo koristiti. Trenutno koristijo službeni prihod vzdrževalcev železniškega omrežja. Svetnik apelira, da je treba narediti nekaj, da se poveča varnost pri prehodu občanov. Potreben je dogovor med Občino, Kli-jem in lastniki zemljišč, da se omenjeni prehod odpre, da se omogoči prost prehod v industrijsko cono.

Zadevo bomo proučili in odgovor podali na naslednji seji Občinskega sveta Občine Logatec.

4. Odgovor na vprašanje g. Franca RUDOLFA – vezano na nedavno vložene podpise za razpis referendumu proti ustanovitvi Javnega zavoda v Logatcu

Vprašanje: Franc RUDOLF: Svetnika zanima, kaj je župan mislil z izjavo, ki jo je dal na LEP TV, ko je dejal, da se je skrbno pogledalo podpise teh podpisnikov občanov in da je ugotovil nekatere podpise na podlagi katerih se bo v kratkem odločil, kaj narediti. Svetnika pove, da so vsi podpisi, kolikor jih je bilo – 304, enakovredni med seboj ne glede na ime in priimek. Naloga župana je, da se preveri, ali so to podpisi občanov občine Logatec in se potem postopek nadaljuje. Svetnika zanima, kaj je župan želel povedati z izjavo, da je skrbno pregledal podpise in da se bo na podlagi nekaterih podpisov občanov odločil? Svetnik meni, da takšna manipulacija v javnosti s podpisi ni pravilna odločitev.

Župan je s svojo izjavo le obrazložil svoje obveznosti oziroma obveznosti, ki jih predpisi nalagajo Občini Logatec v zvezi s prejeto pobudo volivcev za vložitev zahteve za razpis naknadnega referendumu. V skladu s Statutom Občine Logatec je župan tisti, ki preveri skladnost pobude z določili statuta, pri čemer preveri tudi, ali so svojo podporo s podpisi izkazali volivci iz območja občine. Župan pa je tudi poudaril, da bo posebej skrbno preveril prvih 100 podpisov, ker je toliko podpisov podpore potrebnih za formalno popolno pobudo. Na podlagi teh dejanj, pa se bo odločil, ali je potrebna dopolnitev prejete pobude. Župan se strinja z izjavo svetnika, da so vsi ti podpisi med seboj enakovredni, vendar za samo formalno popolnost pobude, ni potrebno preverjati prav vseh, ampak le zadostno število.

V vmesnem času je že prišlo tudi do nadaljevanja postopka v zvezi z razpisom referendumu, kot ga predvideva Zakon o lokalni samoupravi in Statut občine, saj je župan že izdal sklep o določitvi obrazca podpore volilca in roka za zbiranje podpisov.

5. Odgovor na vprašanje g. Borisa ČIČMIRKA – vezano na izide glasovanja v Državni svet

Vprašanje: Boris ČIČMIRKO: Svetnik pove, da so bile prejšnji mesec volitve v Državni svet. Glede na dejstvo, da je bil s strani Občinskega sveta Občine Logatec potrjen, skoraj soglasno – v veliki večini, za kandidata za volitve v Državni svet – 3. volilna enota, ga zanima, kakšen je bil razlog, da ni prejel niti enega glasu?

Vprašanje svetnika je po svoji vsebini namenjeno izvoljenim elektorjem in ne županu oziroma občinski upravi. Volja izvoljenih elektorjev je, pri odločanju na volitvah v Državni svet, ne glede na to, da so izvoljeni predstavniki določenih interesnih skupin, svobodna.