



ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-4/2023-63

Datum: 12. 10. 2023

OBČINSKI SVET
OBČINE LOGATEC

**Zadeva: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA
5. redne seje Občinskega sveta Občine Logatec**

Berto Menard
ŽUPAN

Župan je dal na 5. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec, 22. 6. 2023, besedo svetnikom. Vprašanja so povzeta iz posnetka seje. Dodani so odgovori župana, iz same seje, in strokovnih služb občinske uprave ter ostalih.

1.1. Bogomir Jurca, SDS: Avtobusna postajališča

Svetnik pove, da ima pobudo glede avtobusnih postajališč, saj od Logatca do Žirov ni nobenih talnih oznak ali tabel za postajališča in meni, da bi morale obstajati vsaj talne oznake. V samem kraju Rovte tudi ni nobenih oznak, kjer ustavlja avtobus. Svetnik apelira, da se to uredi.

Odgovor župana na seji:

Občina Logatec ima namen postaviti dodatna postajališča »Buskote« in se strinja, da je to potrebno urediti za varnost otrok.

2.1. Bogdan Lipovšek, OLL 2030: Kršitve pri izgradnji prizidka ZD Logatec

Svetnik pove, da je že na prejšnji seji občinskega sveta opozarjal na kršitve, ki so bile storjene pri gradnji prizidka ZD Logatec. V odgovoru je bil obveščen, da inšpekcija ni ugotovila kršitev, vendar se z odgovorom ne strinja, saj ima pri sebi dokument Ministrstva za naravne vire in prostor, inšpektorata RS za naravne vire in prostor. V dokumentu je zapisano, da je zaradi ugotovljenih kršitev gradbeni inšpektor z odločbo izrekel ukrepe prepovedi nadaljnje vgradnje neustreznih gradbenih proizvodov in zaustavitve gradnje dokler zavezanci ne predložijo dokazila o naknadni preveritvi ustreznosti v objekt že vgrajenih gradbenih proizvodov. Svetnik ponovno prosi za pisni odgovor o natančnih izsledkih gradbene inšpekcije pri gradnji prizidka k ZD Logatec. Prosi tudi za obrazložitev odgovornosti nadzora, saj meni, da je bil nadzor nad gradnjo neustrezen.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da je bil opravljen inšpekcijski nadzor, v katerem je bilo ugotovljeno, da izvajalec nima ustreznih certifikatov za krivljenje železa, zato je bila gradnja slab mesec ustavljena. Po naknadnem pregledu je bilo izdano mnenje o ustreznosti materialov in gradbeni inšpektor je začasni ukrep razveljavil in dovolil nadaljevanje gradnje. Občinska uprava bo pripravila pisni odgovor.

Odgovor strokovnih služb:

Po izdani odločbi gradbenega inšpektorja dne 14.3.2023, št. 06122-346/202-12, ki je v okviru rednega nadzora preverjal ustreznost vgradnje gradbenih proizvodov pri gradnji objekta prizidek k ZD Logatec, je izvajalec del kot inšpekcijski zavezanec pri Zavodu za gradbeništvo Slovenije (ZAG)), naročil dodatne preiskave in izdelavo dokazila o ustreznosti vgrajenih gradbenih proizvodov - rezanih in krivljenih rebrastih

armaturnih palic vgrajenih v armiranobetonsko nosilno konstrukcijo predmetnega objekta. ZAG je v skladu s predpisi, ki urejajo trženje gradbenih proizvodov, pooblaščen za ocenjevanje in preverjanje nesprejemljivosti lastnosti obravnavanih gradbenih proizvodov

ZAG je po izvedenih pregledih in preiskavah izdelal in izdal Poročilo o vgrajeni armaturi v AB konstrukcijo prizidka k zdravstvenemu domu Logatec št. 348/23-620-1 z dne 11.4.2023, ki temelji na predmetni odločbi gradbenega inšpektorja št. 06122-346/2023-12 z dne 14.3.2023 in ugotovil, da vgrajena armatura ustreza.

Gradbeni inšpektor je navedeno poročilo ZAG obravnaval kot dokazilo organa, pooblaščenega za ocenjevanje in preverjanje nespremenljivosti lastnosti gradbenih proizvodov in ugotovil, da so bile s tem odpravljene v inšpekcijskem postopku ugotovljene kršitve. Z zapisnikom z dne 18.4.2023 je odločil, da so bile izpolnjene zahteve iz 92. člena Gradbenega zakona, zato je inšpekcijski postopek ustavil.

3.1. Ivan Pergovnik, Gibanje svoboda: Izobešanje zastav ob praznikih

Svetnik pove, da opaža, da so ob prazniki zastave izobešene od lipovega drevoreda do krožišča na vsakem drugem stebru, nato od krožišča do gornjega Logatca nobene in zgolj na nekaterih mestih v ostalih krajih. Predlaga, da se zastave postavijo tako, da so prisotne v vseh glavnih križiščih, drugje pa na vsakem petem drogu. Tako bi bile zastave bolj enakomerno razporejene.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da se je z izobešanjem začelo v lanskem letu, potrebno je dokupiti zastave in nosilce, na temu se dela, strinja se, da je potrebno zastave izobesiti tudi drugje in je prepričan, da bo to urejeno.

4.1. Klemen Trpin, NaNo: Športni park Sekirica

Svetnik pove, da ima pobudo. Pojasni, da bo Občina pristopila k ureditvi druge faze Sekirice, servisnega objekta in parkirišč, in predlaga manjše spremembe, ki bi omogočile dodatne aktivnosti na prostoru namenjenemu parkiranju, kot so gasilske vaje, dogodki civilne zaščite in postavitve pump-tracka saj v Logatcu ni drugih primernih lokacij.

Odgovor župana na seji:

Župan pove, da smo se o tem že pogovarjali. Ko bo izbran izvajalec, ne vidi ovir, da bi se predlagane spremembe tudi upoštevale.

5.1. Matevž Podjed, OLL 2030: Pobuda za oblikovanje strateškega sveta Občine Logatec

Svetnika pove, da ima svetniška pobudo, ki jo podaja ločeno od predvidene točke na občinski seji, kjer bo razprava tekla o ustanovitvi občasnega delovnega telesa in predlaga, da predvaja predstavitev pobude.

(Občinski svetnik predstavi pobudo za Strateški svet Občine Logatec)

Odgovor župana na seji:

Župan se zahvali za predstavitev, pove, da je pobudo prejel tudi pisno in jo prebral. Hkrati doda, da je vesel, da razmišljamo v isto smer, vendar se z nekaterimi stvarmi ne strinja. Finančno stanje v državi je nestabilno, na nekatera sredstva čakamo že več mesecev. Župan se zahvali za vložen trud pri pripravi predloge, ki vsebuje veliko uporabne vsebine.

6.1. Florijan Masle, NLBM: Kritika glede načina komunikacije na občinskih sejah

Svetnik pove, da se je nanj obrnila občanka in posredovala kritiko, ki jo citira: »Ni mi všeč način, kako novoizvoljeni občinski svetniki po prijavi vsaj k prvi besedi, le to počnejo. Za dano besedo se županu ne zahvalijo, ne pozdravijo svetnikov, ne ostalih prisotnih v dvorani. Mnenja sem, da je besedna zveza, dober dan, dober večer, hvala za besedo, ipd. osnovna kultura vsakega človeka. Še posebej pa izvoljenega predstavnika občank in občanov, ki je občinski svetnik štiriindvajset ur na dan v tednu in bi moral biti na svoje obnašanje še prav posebej pozoren. Druga kritika je, da je velikokrat opaziti, da je kot da bi se pogovarjali v gostilni, saj se kljub opozorilu župana ne upošteva prijave k besedi na razpravo, repliko in obrazložitev glasu.«

6.2. Florijan Masle, NLBM: Obračališče v Grčarevcu

Svetnik pove, da ima vprašanje povezano z obračališčem v Grčarevcu. Pojasni, da se je na zahtevo voznikov avtobusov izvedlo testiranje obračanje z dvema avtobusoma na obračališču. Ugotovljeno je bilo, da je obračanje nemogoče izvesti. Šoferji so predlagali rešitev, ki pa je bila le delno upoštevana. Po izvedbi predlaganih sprememb se je ponovno naredilo test obračanja, ki pa se ga ni dalo izvesti brez težav, saj je moral voznik med obračanjem vzvratno popravljati pot. V napoto so zlasti tri smreke, ki morajo biti odstranjene na način, kot je predviden v projektu. Zanima ga, kdaj bo možno normalno obračati, saj po zadnjih informacijah to ne bo možno vsaj še en mesec.

Odgovor župana na seji:

Za obračališče je bila izdana naročilnica za odstranitev treh iglavcev. Zadeva se ureja. Kdaj točno bo tehnični prevzem je odvisno od Direkcije za ceste. Predvideva se, da bo izveden kmalu.

6.3. Florijan Masle, NLBM: Peskokop Smolevc

Svetnik pove, da ima vprašanje, in sicer ga zanima status peskokopa Smolevc.

Odgovor župana na seji:

Uradnega odgovora ni. Krožijo govorice, da je dosegel podaljšanje, vendar formalnega odgovora Občina še nima. Že dalj časa pozivamo ministra za naravne vire in prostor, da se udeleži sestanka s predstavniki Občine. G. Godina nam pomaga pri organizaciji sestanka in upamo, da bo uspešen.